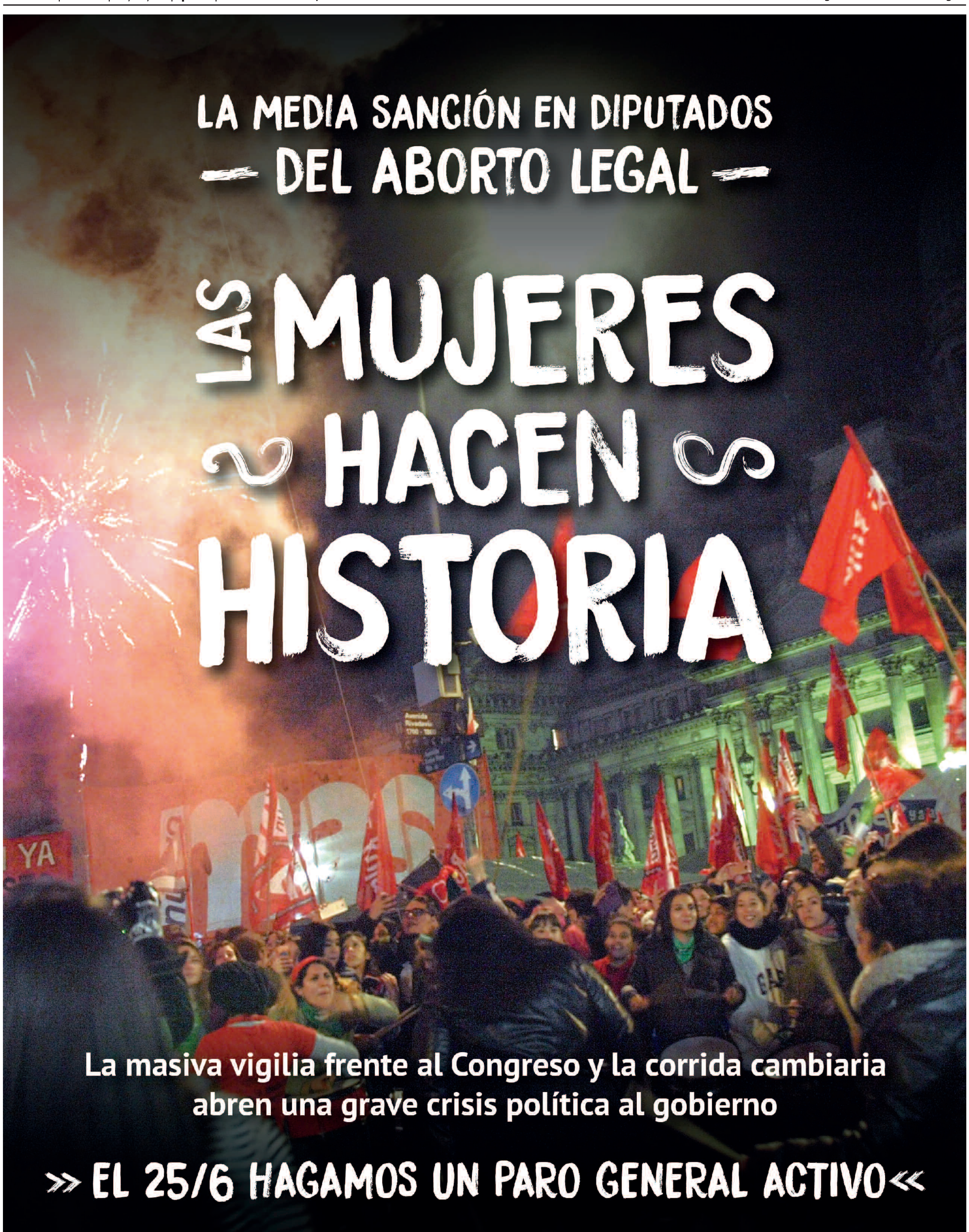
Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 473 | 15/06/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



LA MEDIA SANCIÓN EN DIPUTADOS
DEL ABORTO LEGAL

LAS MUJERES HACEN HISTORIA

La masiva vigilia frente al Congreso y la corrida cambiaria abren una grave crisis política al gobierno

» EL 25/6 HAGAMOS UN PARO GENERAL ACTIVO «

Política Nacional

Palabras de Manuela Castañeira después del triunfo en Diputados

“No vinimos sólo a debatir, vinimos a ganar”



Muy buenos días compañeras y compañeros. ¡Que alegría recibir esta noticia!

Hoy amanecimos en un país un poquito diferente, que medianamente, porque todavía falta la otra mitad, nos aleja del siglo XIX y empieza a entrar en el siglo XXI, donde las mujeres podamos decidir, podamos ser un poquito más libres. Acá estamos alegres y recibimos esta noticia con esta euforia porque sabemos que es nuestra, que no le debemos nada a nadie, que es nuestra victoria, nuestra lucha. Que le doblamos el brazo al Estado, a Macri, al Congreso, para forzarlos a discutir y a esta media sanción. Porque somos una mayoría social, porque convencimos que las mujeres tenemos que decidir, que la Iglesia no se tiene que meter. Y convencimos también que este es el lugar para conquistar derechos: en la calle, en la lucha.

Es este hermoso y maravilloso movimiento de mujeres que ha convencido a todo un sector de la sociedad, a la clase obrera, a los trabajadores que nos acompañan. A los varones, a los jóvenes, a que se sumen a esta lucha para pegar con un solo puño. Acá está en discusión nuestro derecho, pero se discute algo más: ¡Saber que luchando se gana! ¡Que en las calles está el camino! ¡Y que en la unidad de las de abajo y los de abajo está la fuerza para conquistar derechos! Esa es nuestra conclusión.

Hoy tenemos media sanción, pero queremos una ley entera. No la mitad ¡No vinimos de joda! No vinimos solo a debatir, vinimos a ganar, y hasta ganar hay que estar en las calles, hay que seguir. Esta vigilia fue enorme, hay que seguir movilizados para que llegue la discusión al Senado. Tenemos que estallarla, que no haya valla que nos contenga, hay que estallar la Capital y todo el país por nuestros derechos.

Hoy ustedes son las protagonistas y los protagonistas. Quiero felicitarlos a todos porque se bancaron con 6 grados una vigilia enorme, donde esta batucada está sonando hace 24 hs. Estas son las pibas que no transan, no negocian, que tienen principios, que están comprometidas y que están en las calles. Estas compañeras, mis compañeras de las Rojas, nos bancamos todas, contra viento y marea ¡Nos bancamos que nos digan que era piantavotos, que no se podía hablar de esto! ¡Que había Papa argentino, que no era el momento, que cambiemos de tema! ¡Que no había movimiento de mujeres! Nos dijeron un montón de cosas. Eran cobardes ¡Acá están las valientes!

Sigamos con esa valentía, con esa conclusión de que luchando se conquistan los derechos. Que a veces ganás y a veces perdés, pero que si no luchás, la opresión y la explotación siguen, que la historia de nuestros movimientos es la historia de la lucha. Y hoy nosotros somos protagonistas ¡No bajemos los brazos! No confiemos en esa banda de mafiosos que nunca se sabe que van a decidir, que cambien derechos por monedas o por cualquier cosa. No transemos, no confiemos, sigamos en las calles. Esta es la fuerza, este es el futuro ¡Arriba las mujeres que luchan! ¡Arriba la clase obrera que lucha! Hoy es nuestro derecho al aborto, pero sabemos que este tiene que ser un movimiento solidario, porque se solidarizó todo el país. Vamos a pelear nuestro derecho, pero vamos a estar en la calle peleando contra el ajuste, peleando contra el FMI, por el no pago de la deuda, contra los despidos, por presupuesto para salud y educación.

Este movimiento tiene que pelear por todo ¡Y que así sea compañeras! Que sea ley, pero por sobre todas las cosas ¡Que sea lucha!

¡Sigamos en las calles como siempre!

EDITORIAL

Roberto Sáenz

“El gobierno de Mauricio Macri siguió con atención la sesión en el Congreso; aunque mantuvo su neutralidad: el bloque de Cambiemos quedó virtualmente divididos en dos a lo largo del debate” (La Nación, 14/06/18)

Cuando cerramos esta edición estamos viviendo un día histórico en nuestro país. En horas de la mañana la Cámara de Diputados le dio media sanción al proyecto de ley de aborto legal y dejó mucho más cerca que nunca antes en la historia argentina la conquista de este derecho de las mujeres.

Lo que ocurrió en diputados fue, en realidad, la expresión de un proceso que se sustanció mayormente **fuera** del Congreso: la emergencia desde hace varios años de un enorme movimiento de mujeres, el desarrollo de un debate sobre el aborto legal que llegó a abarcar prácticamente a todas las capas de la sociedad; un debate en el cual, claramente, **una mayoría social se pronunció por este derecho.**

En el medio hubo algunos hechos determinantes. En primer lugar, la “jugada” de Macri de dejar correr la apertura del debate parlamentario, lo que le dio una resonancia nacional. El macrismo se topó de frente con el hecho que, en la vida política, en la lucha de clases, **ninguna cuestión es “neutra”**. No se trata de un mero debate “transversal”, ni de que “no importa que posición se tenga, el tema es debatir”…

Una vez que una cuestión candente se pone sobre la mesa, **son las fuerzas sociales las que tallan** (las que le dan el contenido). Y si bien no siempre esas fuerzas son estrictamente de clase –está claro que hay sectores burgueses que están a favor del derecho al aborto-, cuando un debate político decanta, hay que tomar posición.

El gobierno está mayoritariamente en contra del derecho al aborto y perdió; siendo este un factor que en confluencia con la nueva corrida cambiaria ocurrida a estas horas, **terminó abriéndole una crisis política de magnitud**.

Pero a esto se le debe sumar otro factor. Mientras que una mayoría social se pronunció por el derecho al aborto; mientras que un sector de masas de las mujeres y, sobre todo, de las mujeres jóvenes y muy jóvenes y de la juventud en general, salió a las calles a ponerle el cuerpo al reclamo; mientras que frente al Congreso se congregaron ayer en la vigilia medio millón de mujeres, jóvenes y militantes de la izquierda por el aborto legal, **el campo “antiabortista” fracasó redondamente en su campaña.**

La iglesia quedó colocada a la defensiva desde el comienzo de esta historia sin lograr movilizar masivamente. Al parecer el Papa Bergoglio no simpatizó demasiado en jugarse a una cruzada reaccionaria contra el aborto legal condenada al fracaso. Tampoco el gobierno, con Macri a la cabeza, logró articular una orientación coherente para lo que es su (incoherente) posición: abrir el debate estando en contra del aborto legal…

Conclusión: sometido el Congreso nuevamente (como en las jornadas de diciembre) a la presión de las calles, término cediendo en diputados la media sanción al proyecto. Ahora hay que **mantener la guardia en alto** para la discusión en el Senado.

Un desenlace que si termina en la sanción de la ley de aborto legal, constituirá para el gobierno un **contrasentido**, ya que mientras debe intentar hacer girar el país hacia la derecha, hacia un ajuste brutal, hemos quedado más cerca de lograr una conquista histórica de las mujeres que corre el clima general hacia la **izquierda** (y que puede ser **un ejemplo de lucha** para el resto de los trabajadores).

La confluencia de la votación de hoy a la mañana, sumada a la nueva corrida contra el peso y a la renuncia de Sturzenegger, han dejado colocada **una crisis política** expresada, incluso, en la incipiente crisis de la propia coalición Cambiemos, con Elisa Carrió amenazando públicamente con dar el portazo.



Media sanción en la Cámara de Diputados por el aborto legal

UNA JORNADA HISTÓRICA

Luego de la histórica vigilia protagonizada por el movimiento de mujeres y la juventud, y en la cual Las Rojas y el Nuevo MAS junto a Manuela Castañeira y toda nuestra militancia, cumplimos un papel protagónico, hemos quedado más cerca de **un triunfo histórico llamado a tener consecuencias sobre la coyuntura en curso**.

Aborto legal

Lo primero que queremos señalar es la importancia de que se conquiste una reivindicación así. Partiendo del hecho inmenso de que el aborto legal significa que las mujeres puedan decidir sobre su propio cuerpo, sacarse de encima las cadenas patriarcales de una maternidad obligatoria, el impacto va más allá y supone **un golpe sobre la familia tradicional**.

Es que la forma tradicional de la familia tiene que ver con una serie de prácticas conservadoras, de una consagrada división del trabajo en su seno. La mujer hace de madre, el hombre va a trabajar, las relaciones están santificadas por la iglesia y la religión, impera el machismo, etcétera; esta estructura social patriarcal es funcional a la explotación capitalista.

Aunque el movimiento de mujeres no es explícitamente anticapitalista, ni lograr una reivindicación (por más importante que sea) resuelva el problema del patriarcado y la explotación capitalista, obtener un derecho así, de esta magnitud, tendrá un impacto enorme sobre una serie de prácticas consagradas, una de cuyas esferas es la opresión de la mujer y la familia tradicional: **colocar un elemento de revolucionamiento de estas relaciones no es algo menor.**

Hay que recordar que en la Argentina se ha logrado el matrimonio igualitario. Y si ahora se conquista el aborto legal, constituirá un golpe en profundidad en las arraigadas relaciones sociales conservadoras más allá que, claro está, **una conquista siempre abre la vía a nuevas peleas** (como por ejemplo los problemas que subsisten de violencia hacia las mujeres, o el vinculado a la mujer trabajadora).

De cualquier manera, aquí nos queremos referir a algo más general. Una cuestión que dijo Manuela Castañeira en su cierre de la jornada: la sanción del aborto legal significaría en cierto modo dejar atrás el siglo XIX en materia de relaciones sociales y humanas; comenzar a acceder al siglo XXI entendido esto desde el punto de vista de un progreso en las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres[1].

Conquistar al aborto legal no será solo un logro para la Argentina: **su impacto será generalizado en toda Latinoamérica**.

Desde ya que una sanción legal sólo facilita una lucha que debe continuar, porque lo que se consagra legalmente tampoco se transforma automáticamente en prácticas sociales más humanas sin **un cambio global del sistema**; de ahí que la pelea del movimiento de mujeres hace parte de una pelea más general, junto a la clase obrera, por acabar con el capitalismo. Y, también, el hecho que Las Rojas hagan parte de una totalidad mayor que es el partido; un partido revolucionario cuya estrategia es el poder de la clase obrera: el Nuevo MAS.

En un hermoso texto de León Trotsky titulado *Problemas de la vida cotidiana*, el gran revolucionario ruso hacía alusión a como la revolución, la política revolucionaria, buscaba transformar no solo el Estado y la sociedad, **sino la vida misma**.

Conquistas como el derecho al aborto pueden ser una palanca para **comenzar a cambiar aspectos ancestrales**, medievales, en materia de las mujeres y de la familia. Y ese es el valor de una lucha como la que estamos protagonizando. Ese es el golpe que, si se termina aprobando la ley, le propinaremos al gobierno, a las fuerzas políticas más reaccionarias como la iglesia; instituciones garantes de la explotación y opresión de los de abajo.

La plaza y el palacio

Pero hay otro elemento de estas jornadas que ha dejado **inmensas enseñanzas**: el hecho de que apostando a la lucha en las calles se puedan lograr conquistas.

Aquí salta la incoherencia del gobierno, repetimos, que mientras debe operar un giro a la derecha con un ajuste brutal, haya **facilitado**, al abrir el debate parlamentario por el aborto legal, **las condiciones para una conquista por la izquierda**.

Ocurre que la lucha del movimiento de mujeres, la vigilia multitudinaria frente al Congreso, la acción en las calles, no pueden menos que operar como ejemplos para otros sectores **de que se puede luchar, de que se puede ganar.**

Desde ya que existe una gran diferencia con el movimiento obrero, porque el movimiento de mujeres es un movimiento **independiente**. Es decir: es un movimiento con varias tendencias en su interior (desde reformistas hasta revolucionarias, como Las Rojas), pero, en general, no está dirigido por una burocracia; incluso no posee una dirección cristalizada.

En el movimiento obrero, evidentemente, dado su peso organizativo y estructural estratégico, **las cosas son muy distintas**. En la Argentina existe una burocracia sindical consolidada, que si se ha visto repetidamente desbordada como en las jornadas de diciembre, si bien no ha podido impedir que la izquierda venga ganando posiciones en los últimos años, de todas maneras conserva el monopolio de la representación de sus batallones principales.

Pero un triunfo como el que acabamos de protagonizar, podría **tonificar** las luchas de los trabajadores; por ejemplo, facilitando en cierto modo la pelea por hacer **activo** el paro general convocado para el próximo lunes 25.

En este contexto, queremos subrayar una enseñanza más: la que tiene que ver con las **complejas relaciones entre el Congreso y la movilización popular**. No hay duda de que la mayoría ve en el Congreso la única forma de expresión de la "democracia". Esta circunstancia es la que da sustento material a las enseñanzas del bolchevismo, de la izquierda revolucionaria, del grave error que significaría obviar el Congreso; la necesidad de alcanzar una representación en él como vehículo necesario para lograr una mayor influencia entre las masas; enseñanzas que la "mecánica" de los últimos acontecimientos vienen a ratificar[2].

Al mismo tiempo, jornadas como las de diciembre pasado o la vigilia las últimas 24 horas, y más en general los desarrollos en la opinión pública y en la lucha de clases directa **reafirman**, como decía Rosa Luxemburgo, que las fuerzas sociales principales están **fuera del Congreso**; que son en última instancia las mismas las que eventualmente "obligan" al Congreso a ceder conquistas: "La ilusión sostenida por la burguesía en su lucha por el poder (y más aún, por una burguesía en el poder) de que el parlamento es el eje central de la vida social y la fuerza decisiva de la historia mundial no es sólo algo históricamente [explicable] sino además, necesario. Es una noción que naturalmente desemboca en un espléndido 'cretinismo parlamentario' que no puede ver más allá [del] parloteo de algunos cientos de parlamentarios en una asamblea legislativa, hacia las **gigantescas fuerzas de la historia mundial**, fuerzas que están trabajando afuera, **en el seno del desarrollo social**, y que no le dan la menor importancia a su creación legal parlamentaria" (Rosa Luxemburgo citada en "Cuestiones de estrategia"[3]).

Esta mecánica es la que se ha escenificado durante las últimas 24 horas, sin menoscabo que el Congreso puede tanto sentir la presión de la "voluntad popular"; así como cuando hay mayorías parlamentarias sólidas funcionar como una mera **escribanía** del Poder Ejecutivo.

Si en esta oportunidad no ocurrió esto es porque el movimiento de mujeres es un movimiento que posee una enorme legitimidad social; un movimiento que, por lo demás, viene en ascenso internacionalmente, elementos todos que confluyeron sumándose a la debilidad parlamentaria de Cambiemos, para forzar -a través de una y mil mediaciones- la media sanción.

Hay que seguir alertas. La cosa no está cantada en el Senado. No se puede confiar ni por un minuto en lo que pase entre las cuatro puertas del Congreso. Se verá qué medidas tomar si se confirma que el 28 de junio el Senado sesionaría por el aborto legal. Así y todo, es un hecho que hemos quedado muchísimo más cerca de la sanción de la ley.

En todo caso, este ida y vuelta entre la "democracia representativa" del Congreso y la democracia directa en las calles; el manejo justo de la dialéctica entre ambas; el carácter siempre estratégico del impulso de la lucha extraparlamentaria sin caer en el infantilismo de desconocer el lugar objetivo que tiene el Congreso en las representaciones políticas de las masas, es otra de las enseñanzas de estas últimas jornadas.

¡Vamos por un paro general activo el 25!

El gobierno ha quedado sumido en una enorme crisis política, necesita girar rotundamente a la derecha pero el tiro sale por la culata...

Al mismo tiempo, lo que alimenta la corrida contra el peso es la **desconfianza** de los famosos "mercados" en que el gobierno pueda ir hasta el final con el ajuste; el reemplazo de Sturzenegger por Caputo se enmarca en esta contradicción.

En este contexto, **la CGT se ha visto obligada a convocar al paro general**. Siguen (como todo el resto del peronismo y los K), detrás de la estrategia del "hay 2019". Sin embargo, los tiempos podrían estar acortándose en la medida que el gobierno no acierte en sostener el rumbo, en que de a ratos parezca quedar en el limbo, tener **un déficit efectivo de gobernabilidad**.

Se verá cómo siguen las cosas. Pero, en todo caso, desde ahora mismo, hay que largar la pelea en los lugares de trabajo por la realización de asambleas; por superar el carácter meramente dominguero que los burócratas sindicales quieren darle al paro general; por romper el carácter de medida aislada y sin continuidad, logrando el lunes 25 **una jornada de paro general activo** que nos deje más cerca de derrotar el ajuste del gobierno y el FMI.

Todas las posibilidades están abiertas. Incluso, si la crisis política se profundiza, **una salida anticipada de Macri**. No se puede esperar al 2019. Hay que salir a las calles a conquistar definitivamente el aborto legal y derrotar el acuerdo con el FMI.

La militancia del Nuevo MAS y Las Rojas, que nuevamente venimos de ser **protagonistas** en la vigilia por el aborto legal (como lo fuimos en las jornadas de diciembre pasado), nos vamos a jugar con todo en la perspectiva de una salida desde los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Camino a las nuevas jornadas de luchas que se vienen luego del triunfo de hoy, queremos invitar a toda una nueva camada de compañeros y compañeras que ya se están sumando a nuestras filas en todo el país: **¡vamos por un salto del Nuevo MAS, porque tenemos por delante desafíos históricos!**

---

[1] Una enseñanza que aquí no podemos desarrollar es como las reformas son siempre el subproducto de luchas revolucionarias; se pueden lograr entonces reformas dentro del sistema que sean progresivas, pero las mismas tienen una doble condición: a) que se desarrolle una fuerte movilización social y b), que para sostenerlas y profundizarlas la movilización continúe hasta cambiar el sistema.

[2] Tanto en las jornadas de diciembre como ahora con la vigilia por el aborto legal, se produjo esta **interrelación** entre el Congreso como ámbito de la representación política y el proceso desarrollado fuera del Congreso.

[3] Recomendamos a este respecto leer textos educativos extraordinarios como el *El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo*, de Lenin, o mismo *Cuestiones de estrategia*, de nuestra autoría, para avanzar en la comprensión de estas relaciones entre el Congreso y la movilización extraparlamentaria.

La otra ola verde

Horas críticas de la Macrieconomía

Marcelo Yunes

"El mundo financiero internacional siempre se preguntó si Macri podía tener el control político del país. Nunca hubo dudas sobre él en cuanto a su línea económica, pero sí por su fortaleza política" (R. Rabanal, *Ámbito Financiero*, 31-5-17)

"Mantener altas tasas de interés también colabora en la creencia –todavía de unos pocos– de que el pacto con el Fondo no es sólo lo que hasta el momento se ha dado a conocer, sino que las noticias desagradables están por salir a la luz recién dentro de una decena de días. Y por eso el gobierno necesita tasas del 40% anual para convencer a los tenedores de Lebac de no desprenderse de ellas" (W. Graziano, *Ámbito Financiero*, 12-6-18)

La ola verde del movimiento de mujeres por la legalización del aborto, felizmente, ocupó casi todo el espacio político por unos días. Pero mientras tanto, en la Argentina donde Macri y sus ministros gerencian las decisiones del FMI, **el esquema económico de Cambiemos está viviendo sus horas más críticas desde que asumió**. La designación de Luis Caputo en el Banco Central en reemplazo de Federico Sturzenegger es sólo un síntoma de que **todas las variables de la economía están en alerta rojo. Todas: deuda, inflación, crecimiento, déficit y nivel de tipo de cambio. Y el gobierno enfrenta todo esto con un nivel de impericia, desorientación e incoherencia que asusta hasta a sus más acérrimos defensores**.

Para asombro de todos los involucrados, ni el anuncio del acuerdo con el FMI ni el inmenso volumen del "préstamo" del Fondo –50.000 millones de dólares– lograron calmar las aguas de los "mercados". ¿Hubo alivio y felicitaciones al gobierno por darle al Fondo las llaves de la economía? Por supuesto. Pero, sencillamente, y a pesar del nuevo "blindaje" (que recuerda ominosamente al de 2001), **no terminan de creer que el gobierno sea capaz de resolver los problemas en que se ha metido**. Probablemente no les falte razón. Por eso la desconfianza, por eso la corrida cambiaria, por eso otra vez la amenaza de la no renovación de Lebac la semana que viene, por eso el erratismo del gobierno y el Banco Central, que sigue quemando plata como si le sobrara. Pero vayamos por partes.

Pasemos en limpio primero el acuerdo con el FMI. Se puede explicar lo esencial bastante rápido: el FMI presta hasta un tope (por eso el acuerdo es "precautorio") de 50.000 millones de dólares en tres años. La primera cuota (**y última para este año**) es por 15.000 millones, que el gobierno pidió "por favor, cuanto antes" para evitar otra corrida con las Lebac (vernos esto más abajo). La mitad de esa plata está reservada para pagos de intereses de la deuda externa (1); la otra mitad se iba a destinar a cubrir déficit fiscal en pesos, pero ahora el gobierno deberá usarlas para intentar convencer a "los mercados" de que todo está en manos de Caputo-Lagarde y que no hay razón para entrar en pánico.

A cambio de este préstamo totalmente insuficiente, como veremos más abajo, el gobierno se compromete a metas de déficit fiscal brutales: no tanto en 2018 (bajarlo del 3,5 al 2,7% del PBI) pero sí en 2019, cuando debería caer al 1,3% del PBI, déficit cero (¡como en los tiempos de Cavallo!) en 2020, y superávit del 0,5% del PBI en 2021. Por si no quedó claro: **son metas que comprometen irrevocablemente toda la política económica no sólo de este gobierno sino del que venga, y representan un ajuste terrible** que se suma al que se venía acelerando en los últimos meses. El ajuste revienta, por lo pronto, salarios estatales y jubilaciones en términos reales y la obra pública, a lo que debe agregarse la caída del "salario indirecto" vía la eliminación de subsidios. En efecto, la carta de intención que representa, según el hilarante comunicado de Lagarde, un plan económico "concebido e instrumentado por el gobierno argentino", se compromete, además, a una nueva **reforma previsional**, a **rifar el Fondo de Garantía de Sustentabilidad** ("la plata de los jubilados", ¿se acuerdan?) y a cobrar las tarifas de luz y gas al **90% del valor de mercado**.

La consecuencia de este compromiso es **que los pagos de la deuda son prioridad uno, y todo lo demás queda en segundo plano, y estropeado**. Empezando, por supuesto, por el **crecimiento**: la primera víctima de todo ajuste es la actividad económica. Así, vuela por el aire la estúpida fábula macrista de "volvimos a crecer". Como decíamos en la nota anterior, el crecimiento de este año y del que viene, si es que existe, va a ser incluso más raquítico que bajo los últimos años del kirchnerismo. ¡El propio FMI estima apenas **un 0,4% para este año y el 1,5% para 2019**!

Ni hablar de las metas de **inflación**, en las que el gobierno ha quedado en ridículo como pocas veces. Antes de ser eyectado, el mismo Sturzenegger admitía que "decidimos no tener metas de inflación para 2018". Traducción: "No tenemos la más pálida idea de cuánto va a ser la inflación". El FMI puso las cosas en su lugar con la carta de intención "del gobierno argentino". **Las metas explícitas son: 27% de inflación para 2018, 22% para 2019 y 17% para 2020**. La primera meta es demasiado ambiciosa (de hecho, el FMI calcula por debajo de la mesa una inflación del 32% para este año); las otras, demasiado timoratas… o una confesión anticipada de que los resultados de este paquete son impredecibles y entonces se dibuja cualquier cosa.

En cuanto al FMI "distinto y sensible", bueno, era cierto, y hasta se puede cuantificar su "salvaguarda para los sectores más vulnerables". En serio: el acuerdo prevé una "flexibilización" de las metas de déficit fiscal en caso de de que sea necesario "aumentar las partidas del gasto social". ¿De cuánta plata estamos hablando? Del 0,2% del **PBI**. De nuevo: 0,2%. Eso equivale a unos 1.100 millones de dólares por año. Es decir, apenas un poquito más de los 800 millones de dólares que el BCRA incineró en sólo dos días tratando de sostener un dólar a 26 pesos antes de que se escapara a 28,50. Es una hermosa síntesis del programa del FMI: **para 15 millones de pobres, 1.100 palos verdes por año; para los 50 vivos que son "los mercados", 800 millones en dos días**.

Una cosa queda clara: con inflación desbocada (corriendo atrás de un dólar son techo), un ajuste brutal y crecimiento cero, lo único que cabe esperar es más malaria para los trabajadores y el pueblo, que deben ponerse en pie ya para frenar esto antes que sea tarde.

La bomba de las Lebac, una mecha cada vez más corta

En el balance del vencimiento anterior de Lebac, el 15 de mayo, le pusimos deliberadamente el título de "Episodio I", dando a entender que habría más. Hay más, y ya lo tenemos encima: el martes que viene. Recordemos brevemente de qué se trata: las Lebac son títulos de deuda en pesos, emitidos por el Banco Central, que pagan un interés altísimo, hoy del 42-45% anual. En épocas de dólar más tranquilo, representaba



un gran negocio traer dólares, cambiarlos por pesos y comprar Lebac; de esa manera, con un dólar estable, se podía obtener una ganancia única en el mundo del 3% anual en divisas.

El gobierno (es decir, el Banco Central "independiente"…) usaba las Lebac para contener el precio del dólar: los inversores se tentaban con esta tasa en pesos, no compraban dólares y de esa manera la divisa yanqui no subía, lo que a su vez se utilizaba como ancla para la inflación. El lado oscuro de este mecanismo maravilloso es que se iba acumulando una deuda en pesos infernal, del orden de los 60.000 millones de dólares (en pesos), y encima con vencimientos cortísimos, de uno o dos meses en su mayor parte.

La **corrida de mayo** consistió, sencillamente, en esto: el "mercado" se veía venir una suba del precio del dólar (más allá de la voluntad o de la política del macrismo) y se preparó para una salida masiva de este instrumento en pesos para comprar dólares. El gobierno **conjuró el peligro a un altísimo costo**: primero, quemando dólares de las reservas del BCRA (unos 10.000 millones en apenas semanas); segundo, rogándole a los bancos que aguanten un poco más, con el premio de una tasa del 40%; tercero, **entregándose en cuerpo y alma al FMI, que queda como garante último de todo el esquema económico** basado en endeudamiento y libertad de mercado para los que ganan, atesoran y fugan divisas.

Dijimos en su momento que el gobierno había comprado un mes de tiempo a un precio carísimo. Pues bien, pasó el mes y estamos de nuevo con la bomba de las Lebac. Episodio II. Por supuesto, el FMI, que es más serio que el gobierno, lo primero que pidió fue desactivarla. Ésa es una razón, entre otras varias, de que el FMI exigiera un dólar alto y que "flote" (esto es, que el BCRA no intervenga para sostener la cotización del peso y ésta se hunda): con un dólar más alto, la deuda de las Lebac, que es en pesos, se achica. Porque el destino final de esas Lebac todos sabemos cuál es: dejar de ser deuda del Banco Central "cuasifiscal" y pasar a ser **deuda pública en dólares**. ¿Cómo? Simple: parte de los dólares del FMI se van a usar para "rescatar" las Lebac.

Por lo tanto, otra exigencia del FMI es **que el BCRA deje de prestarle a Tesoro nacional**, esto es, que deje de agrandar la bola de las Lebac. Pero el verso de la "independencia" del BCRA se deshace enseguida con la designación de Caputo, ¡el hombre más cercano al Presidente de todo el gabinete! Lo que en realidad le interesa al FMI no es la independencia formal en abstracto, sino **que las decisiones del BCRA estén en total sintonía con los intereses de los acreedores, gobierne quien gobierne**.(2)

En este marco, el **erratismo** del gobierno alarmó a propios y extraños. Se compromete a que el BCRA no va a intervenir para evitar una disparada del dólar, y dos días después revienta 700 millones de las reservas para sostener un dólar a 26 pesos… que dos días más tarde supera los 28 pesos sin intervención del Central, replicando la estúpida (¿o sospechosamente inteligente?) actuación de Sturzenegger en mayo. Anuncia que no tiene metas de inflación en 2018… que se conocen al otro día. Enfatiza el combate a la inflación, sólo para reconocer después que la inflación va a estar supeditada al ajuste fiscal y que por lo tanto va a ser bastante más alta que la del año pasado.

Para colmo, el FMI dejó clarísimo que sus dólares **no podrán usarse para financiar corridas cambiarias** (otro argumento más para que el dólar "flote" y alcance el valor que el "mercado" diga). Pero **la desesperación del gobierno es justamente que necesita urgente los dólares del FMI para frenar una eventual venta masiva de Lebac de inversores que irían derecho al dólar**. Si eso sucede, el dólar se va a las nubes, o el BCRA revienta una cantidad inaceptable de reservas, o el Banco Nación (que será el administrador de la guita que mande el FMI) se patina buena parte de esos dólares, o todo eso junto.

No todo es plan maquiavélico: el componente de **impericia** en las decisiones políticas, por no decir estupidez lisa y llana, le hace correr sudor frío a **la clase capitalista, que no tiene un plan B por fuera de respaldar sin fisuras a Macri y el acuerdo con el FMI**. Como dice el analista citado en el acápite, el razonamiento del establishment es éste: Macri es nuestro hombre y el plan del FMI es el nuestro, pero si el deterioro vertiginoso del gobierno sigue su rumbo, en parte por la reacción popular y en parte por su propia incapacidad, ¿cuál es la red de seguridad?

Pregunta que puede resultar pertinente más pronto que tarde, y quizá, por empezar, la próxima semana. Porque **si no se toma alguna medida fuerte ante la situación de emergencia cambiaria, económica y política, el "mercado" puede tomar esa decisión en sus manos por la vía de los hechos**. Queda poco tiempo, y al gobierno plata para comprar tiempo adicional le queda menos todavía.

Notas

1. En realidad, inicialmente el monto fijo para ese destino eran 9.000 millones (el 60% del primer desembolso), pero cuando el gobierno se vio venir la corrida contra el peso rogó, y obtuvo, que le dejen algo más de margen para frenarla.
2. El compromiso asumido ante el FMI de modificar la Carta Orgánica del BCRA va en este sentido.

Política Nacional

La CGT convocó al paro nacional el 25 de junio

El paro hay que hacerlo activo

Ana Vázquez y Federico Dertaube

Después de tantas idas y vueltas entre ellos y reuniones con el gobierno, el triunvirato se decidió y convocó al paro nacional para el 25 de junio. Sin movilización, como aclararon contundentemente ante las molestas preguntas, porque "un paro es un paro", según expresó Rodolfo Daer.

Las migajas que tiró el gobierno eran demasiado pocas para que siguieran borrados de la escena nacional. Pero su efectiva realización depende de que no confiemos en sus palabras ni en sus documentos y tomemos el paro en nuestras manos. En primer lugar, para que se haga efectivo, que no tengan margen de maniobra para levantarlo ante cualquier mínima concesión; como podría ser el otorgamiento por parte del gobierno de la exclusión del impuesto a las ganancias en el aguinaldo, propuesta del senador Miguel Ángel Pichetto que el documento cegetista apoya.

Nuestras reivindicaciones no son sólo las del documento cegetista. Éstas figuran "lavadas" o no figuran. No hay ningún pedido expreso de paritarias sin techo, de reincorporación de los despedidos del Estado y del sector privado, contra el trabajo precario y las cada vez más insoportables condiciones de trabajo. Los popes de la CGT "exigían" cinco puntos al gobierno para "no convocar al paro": prohibir los despidos por 6 meses, reapertura de paritarias y elevar el piso de las que están en curso, no pago de ganancias del aguinaldo de julio, devolución de dinero a las obras sociales administradas por los sindicatos, ninguna modificación en la Ley de Contrato de Trabajo.

Incluso sabiendo que el macrismo no estaba dispuesto a darles nada sin luchar estos burócratas podridos se encargaron de depositar expectativas en que sí podía suceder.

Pero lo más grave del documento de la CGT es que no nos prepara para derrotar a nuestros enemigos: el gobierno y el FMI. Éste ni figura en los papeles. Y, sobre el gobierno, le tiran de las orejas. Como aclaró explícitamente en la conferencia de prensa Juan Carlos Schmid, siempre quisieron "que al gobierno le vaya bien". Sólo tiene que "corregir el rumbo económico", remarcó Carlos Acuña. Que se entienda bien: el acuerdo con el FMI implica despidos para los próximos cuatro años como mínimo (sumados a los miles que ya ocurrieron), brutal ajuste sobre los salarios vía inflación, el empeoramiento generalizado de las condiciones de vida y de trabajo. Respecto a la ley laboral en cuestión, la misma CGT se está encargando de hacerla pasar con los acuerdos flexibilizadores por gremio, como en petroleros.

¡Tomemos el paro en nuestras manos!

La convocatoria a este paro no solo no logra ocultar la descarada traición de la CGT, sino que al hacerlo sin movilización, pone de manifiesto su terror a que los trabajadores los desborden en pos de una lucha en serio. De esta forma, le quieren robar su lucha a los trabajadores, mantener el control y, en última instancia, volver a transar con Macri. Si la clase trabajadora se queda en su casa, no puede decidir y todo queda en manos de los Moyano, los Daer, los Acuña, los traidores.

Hace falta darle vida a este paro. El paro activo permite a los trabajadores organizar su propia lucha. Al verse cara a cara con sus compañeros, les hace tomar conciencia de su propia fuerza, colectivamente puede pensar por su cuenta cómo seguirla, ganar en organización en cada lugar de trabajo.



Ya sabemos los trabajadores que cuando a ellos les va bien, a nosotros nos va muy, pero muy mal. Por eso, creemos que, así como tenemos que agarrar el guante del paro para hacerlo efectivo y contundente, debemos llevarlo adelante levantando nuestras demandas, nuestros reclamos, unificando con todos los sectores en lucha (no sólo los que dependen de los cuerpos orgánicos).

Para organizar la lucha hace falta convocar a quienes ya están luchando. Las reuniones entre dirigentes en las que el activismo no tiene voz ni voto, en las que se lo invita a escuchar un discurso ritual sin decidir nada, son conservadoras y no alcanzan. La clave es abrir el debate a la mayor cantidad de trabajadores posible para hacer del activismo el protagonista de esta pelea. Esta es la única forma de superar el conservadurismo de las direcciones sindicales para imponer en la agenda la derrota del plan macrista, del acuerdo con el FMI, del ajuste como tal. Los trabajadores movemos el país, la producción, el transporte, los servicios. Somos una fuerza social capaz de cuestionar el pacto de gobernabilidad para sostener el ajuste que acordaron todos los partidos políticos empresariales.

Hagamos de este paro para "descomprimir" la situación social que quieren hacer los triunviros, uno que sea contundente y efectivo, que obligue a nuestros enemigos a dar un paso atrás y a nosotros varios adelante en nuestra organización y politización. Hay que hacer protagonistas a los sectores que están en lucha. La clave está en hacer activo el paro del 25, la izquierda tiene la responsabilidad de agrupar democráticamente al activismo y las bases de los gremios y organizaciones recuperadas en una gran jornada de lucha que desborde a los traidores de la CGT y las CTA denunciando a este gobierno y el acuerdo con el FMI.

Muerte obrera en alta mar

Un fallecido y ocho trabajadores desaparecidos

Marian Busch

El barco pesquero Rigel zarpó el martes 5 de febrero del puerto de Mar del Plata rumbo al sur argentino para participar en la zafra del langostino, pesca de temporada que representa una ganancia millonaria para las patronales marítimas. Luego de atravesar una fuerte tormenta en alta mar y enviar una señal de emergencia el viernes a las 23, el buque desapareció con los nueve trabajadores que llevaba a bordo. Desde entonces en las tareas de búsqueda se encontró al cadáver del capitán del barco y varios elementos de seguridad flotando en el mar.



Este caso recuerda macabramente al hundimiento del Repunte, buque marplatense propiedad del empresario macrista Luis Caputo que también en la zafra de langostino se hundió en los mares patagónicos a principios de 2017 con el saldo de tres trabajadores muertos y 7 desaparecidos. Antes de que el Repunte abandonara el puerto marplatense, los obreros astilleros ya habían declarado que ese barco, que había estado más de 4 años frenado por su mal estado, no podía repararse por el mal estado estructural de su chapa. Pese a eso la patronal, decidida a no perder ni un solo centavo de la temporada de pesca, envió a los trabajadores del barco a una tragedia anunciada. Para los empresarios portuarios, la sangre de obrero cotiza en dólares.

El Rigel es un barco que tenía más de 50 años en actividad, cuando todos los obreros astilleros aseguran que 30 años es el tiempo máximo de vida útil que puede tener un buque de estas características. Trabajadores del puerto denuncian que la habilitación de barcos de tanta antigüedad y en terrible estado de deterioro se da sólo gracias a las ricas coimas que la Prefectura y el Consejo Federal Pesquero obtienen de las patronales. Muchos de los barcos que salen a la pesca del langostino fueron modificados para tal fin sin tener las aptitudes debido a la increíble ganancia que esta actividad deja a los capitalistas: El precio de la tonelada de langostino quintuplica al de la merluza. De ahí que cada año más de 200 barcos parten con permisos truchos y alto riesgo de hundimiento a pescar en los mares del sur generando una verdadera millonada de dólares, de las cuales pocos ven los trabajadores que exponen su vida. La partida del Rigel con ráfagas de intensidad (una locura e irresponsabilidad absoluta) es clara muestra de la falta de límites de la codicia empresarial que no acepta perder ni un solo día de pesca, pero no es un caso aislado: En los últimos años se registraron en nuestro país 42 hundimientos, con más de 86 víctimas fatales.

Este lunes 11 comienza con paro total de actividades portuarias en protesta por estas terribles condiciones laborales. Se exige revisión y actualización de toda la flota pesquera, esclarecimiento del hundimiento del Repunte y castigo a todos los responsables, retención y control a pesca de langostino y ordenanza de emergencia en seguridad para los trabajadores de la pesca.

Movimiento Obrero

Elecciones en FATE

La Negra se mantiene, pero avanza el cuestionamiento por izquierda

Los resultados de las elecciones a delegados en FATE dan lugar a una serie de conclusiones importantes. **La más destacada es la práctica desaparición de la burocracia Violeta-Bordó de Wasiejko y Pieczara** (que se presentó como Celeste en este caso). Este sector pro patronal no logró recuperarse nunca de la **rebelión del 2008** y hasta el día de hoy sigue knock out.

Por su parte la Lista Negra logró conservar 14 de los 16 sectores de la fábrica, sumando en total 60% de los votos. Las listas cuyas campañas eran opositoras por izquierda han sumado en total un 30%, otro dato de importancia que habla del cuestionamiento a la conducción, más allá de que este no se haya expresado en la obtención masiva de delegados. Sobre todo teniendo en cuenta que no hubo alternativas por izquierda en 6 sectores, lo cual nos deja pendiente un enorme campo de acción y construcción.

La campaña del miedo y el voto conservador

La campaña de "si no votan delegados de la lista Negra no van a tener representación"[1] caló en un sector de compañeros. Esta apretada lamentable y totalmente ajena a los métodos clasistas y opuestos a la democracia obrera fue parte de la política de la lista oficialista. Así consiguieron retener muchos de sus votos.

Por otro lado la **política de la administración de los problemas por la vía de la menor confrontación posible con la patronal** le ha valido la simpatía del sector más conservador de la fábrica. El accidente del compañero que casi le costó la vida, el cordón de seguridad en la asamblea, y la negativa de la conducción de la Seccional a exigir la renuncia de Gauna, algo que fue votado en asamblea mayoritariamente, ha abierto un nuevo capítulo en la fábrica.

Las conclusiones conservadoras se acentuaron en un sector importante de compañeros y principalmente de la Lista Negra. La patronal aplicó una ofensiva ante la tibieza del Sindicato que se negó a llamar a un paro general para denunciar las condiciones de trabajo que casi le cuesta la vida a un compañero. Al paro respondió con lock out, con descuento de las horas de paro, luego con suspensiones, luego con Gauna paseando por los pasillos…

La concesión no podía pasar sin dejar su huella. Hoy un sector importante opina que el paro no sirve para nada. Encuentran en la Negra la representación momentánea de su voluntad. Momentánea por que el ajuste brutal, la reforma laboral, y el acuerdo del FMI y Macri puede dinamizar hasta a la base más escéptica.

La división de las listas

Otro dato evidente es la división que se dio entre las listas que integran la dirección del sindicato al momento de la elección de delegados en FATE. La presentación de más de una lista "opositora", llegando incluso a presentarse 4 listas en total para un mismo sector sirvió para evitar lo que hubiese sido una renovación en los delegados de al menos 4 sectores.

La lista Marrón en particular se vio afectada por esa decisión del PTS-Granate (12% de los votos) que para favorecer a la Lista Negra (58%) presento candidato en el sector de Jorge Ayala (con 30% de los votos), evitando la posibilidad de que nuestro compañero se coloque como delegado alternativo. Para este objetivo, la Granate tuvo que rechazar el llamado a internas que le hizo la lista Marrón para presentar una única opción opositora.

En el Sector Diagonal Tractor y Pasajero la Marrón presento al compañero Darío "Trapo" Jimenez (47%) que hizo una muy buena elección quedando a escasos votos de lograr un delegado compitiendo con la Negra (53%).

Por su parte los compañeros Marcelo "Patán" Quiroz y Adrián More del sector Bambury hicieron una buena elección, teniendo en cuenta que nuestro referente Patán fue cambiado de su sector original en el que fue delegado y enviado recientemente al Bambury como maniobra de la patronal para sacárselo de encima. Este sector no sólo es el sector más explotado e insalubre de toda la fábrica, donde se respira negro de humo permanentemente, sino que además fue la cuna de la burocracia sindical violeta. Allí cada lista presentaba dos candidatos: sacó gran diferencia la lista Negra con el 54% y 57%, la celeste (ex violeta) 8% y 38%, y la Marrón 7% y 8%. Hay que destacar el número elevado de votos en blanco en este sector.

La perspectiva: más organización y conciencia

Los compañeros de la lista Marrón han hecho una gran campaña, dinamizando a un conjunto de compañeros que se identifican y confían en nuestra política. El desafío real que tenemos por delante es la construcción de una agrupación sólida, que dé la pelea en la lucha de tendencias y agrupamientos que existe en FATE, y que organice a los mejores compañeros, a los que tienen más tradición, y a las nuevas generaciones en su color.

Los enormes desafíos que tiene por delante la clase obrera y los trabajadores en todo el país con los ataques brutales que estamos recibiendo y que se van a multiplicar con el acuerdo de Macri y el FMI le ponen a la Marrón el gran desafío de ser una alternativa de lucha en los conflictos que vendrán, y en la pelea por que el sindicato deje de ser un administrador de los problemas para evitar los choques con la patronal, y sea un sindicato de "asamblea, lucha y unidad".

Este choque entre las clases se vivirá dentro y fuera de FATE. Ser cada vez más conscientes de las enormes miserias a las que nos quieren someter los empresarios y el gobierno, que hay que ganar y organizar a la mayor parte de los obreros con nuestra política es nuestro desafío estratégico ¡Adelante compañeros!

J.C

Notas:

[1] En la democracia obrera de la UOCRA del 89 en Neuquén, el delegado (o secretario general, lo mismo da) responde a la base por medio de la asamblea: "entregamos el cuchillo por el mango a los compañeros y lo sostenemos por el filo" en palabras de Alcides Christiansen.
En FATE la política de la Negra funciona al revés de esta tradición, que consideramos condición de clasismo, junto con la independencia de clase. Actualmente los delegados responden a la voluntad de la seccional. Si existe un problema en el sector de trabajo y los compañeros recurren a su delegado, la resolución del reclamo depende de la consideración de la seccional.
El deterioro de la democracia de base en el SUTNA es un elemento que pone las condiciones democráticas por detrás de las obtenidas con la rebelión de base que puso en jaque al burócrata Wasiejko en el 2008.
La amenaza de que si no votan a la Negra significa que si no se eligen delegados oficialistas, la seccional no van bancar al delegado en los reclamos que hayan el sector

FADETE: tras la muerte de Leonardo

Se recupera el cuerpo de delegados

El viernes 8 por la tarde falleció el compañero Leonardo Mármol por de la negligencia de la patronal que no arregla las calderas, no mantiene las más mínimas condiciones de seguridad en las maquinas, ni brinda atención médica durante las 24 horas de producción.
La muerte del compañero nos retrotrae inmediatamente al "accidente" que casi le cuesta la vida a un trabajador en FATE. La sed de ganancias de los empresarios le cuesta accidentes graves cada día a los trabajadores, y muchas veces la vida. Para esos patrones explotadores y asesinos, vaya nuestro más profundo rechazo.

Los accidentes graves nos sacan de la rutina diaria y nos enfrentan mediante la tragedia a la realidad. Nos obliga como trabajadores a reconocer el grado de opresión al que estamos sometidos cotidianamente. A veces plantea de manera brutal la necesidad de arrancarle de las manos a los traidores nuestros organismos de base.

La pelea que dieron por la recuperación del cuerpo de delegados, tras la negativa permanente a renunciar de los delegados mulos de la AOT (Asociación Obrera Textil), se cierra con un enorme triunfo. ¡El cuerpo de delegados está ahora en manos de los trabajadores! Sin dudas no remedia el dolor por la pérdida del compañero. Pero permite ponerle un límite a la patronal explotadora y exigir condiciones de seguridad para que no nos sigan matando en las máquinas ni nos revienten el cuerpo.

Tampoco puede ser que los compañeros cobren 7 mil pesos por quincena cuando producen millones de pesos en tela, y que tengan que laburar hasta 14 horas diarias (incluso sábados y domingos) para poder llevar un plato de comida a sus casas.

La exigencia innegociable de que renuncie el gerente Scigliano y los responsable de la muerte del compañero, la conformación de una comisión de seguridad de los trabajadores con poder suficiente para parar las maquinas en caso de falta de condiciones seguras de trabajo, el apego a la democracia obrera en asamblea para que ningún delegado se "aísle" de los trabajadores que están en la máquina, y la absoluta independencia de la patronal que nos quiere explotar al máximo para aumentar su riqueza, son, en nuestra humilde opinión, las tareas más importantes que tienen por delante los compañeros y los delegados por ellos elegidos.

La Corriente Sindical 18 de Diciembre los felicita ante el enorme triunfo, y se pone a disposición para lo que ustedes y la familia de Leonardo necesiten.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Acuerdo Macri-FMI

El cierre del ingreso al Estado, en el cruce entre sustentabilidad y gobernabilidad

Alex Colman

“El escenario 2018-2019 va a estar directamente asociado a la posibilidad de aprovechar el guiño del FMI para balancear el ajuste de la cuenta corriente, que permita volver a los mercados de crédito y en simultáneo manejar la gobernabilidad. A diferencia de 2017, cuando al mercado sólo le importaba la gobernabilidad, hoy requiere ambas agendas, la de la gobernabilidad y la sustentabilidad. El problema es que ambas agendas son contradictorias y, sin acuerdos políticos, pueden llevar a equilibrios no óptimos”.
(Marina Dal Poggetto, Clarín, 3 de junio de 2018)

La crisis cambiaria gatilló el brusco final del gradualismo, marcando un giro en la coyuntura política, un punto de inflexión en la historia del gobierno de Cambiemos. Desde algunos diarios burgueses, se ha salido a plantear la necesidad de concretar un “plan de austeridad sustentable”, y convencer a los mercados de que se tiene “una política económica seria”:[1] lo que sin dudas significa capacidad de pago a los grandes capitales financieros y al mercado internacional, a costa de un ajuste pronunciado sobre las condiciones de vida de los trabajadores.

Entre las primeras grandes medidas directas de este ajuste está el congelamiento, por dos años, de los ingresos a la administración nacional. El gobierno busca la mentada “sustentabilidad” en un contexto de debilidad política y caída de su imagen pública. El cierre del ingreso a la administración central es la primera medida de cara a una reducción drástica de la esfera estatal en su conjunto, dado que también se buscará trasladar estas políticas al ámbito provincial y municipal.

Un plan de “austeridad sustentable”

Un “plan de austeridad sustentable” es un eufemismo perfecto para lo que se viene en materia de retórica política. La ambigüedad del término sustentabilidad (sustainability) proviene, en su origen (década de los noventa), de la conjunción de dos sentidos:[2] sostenibilidad ecológica, y perdurabilidad del proceso económico, los cuales se verían realizados a través de la “buena administración”. Apropiada progresivamente por las organizaciones empresariales, la retórica de la sustentabilidad pretende “presentar una salida para la crisis del actual modelo civilizatorio”[3] a la vez que permanece lo suficientemente vaga, conceptualmente, como para orientar e integrar políticas y prácticas extremadamente diversas.[4]

Por su parte, la retórica de la austeridad se encuentra vinculada al recorte de determinados tipos de gasto público (no de todos, como demuestra el caso de la esfera financiera), tales como el financiamiento en salud y educación, así como a la reducción de la planta estatal. Como han comentado diversos analistas, la austeridad “no es capaz de reducir finalmente el montante de deuda de los Estados, que es lo que aparentemente persigue”.[5] Su argumento es básicamente la transpolación de una doctrina sacrificial: el “exceso” y el “derroche” (el populismo, el Estado de Bienestar, etcétera) deben ser equilibrados con ajuste y renuncia (a la satisfacción de las necesidades y a los derechos laborales). La culpabilización, como relato moral, parece algo estructural a las políticas deflacionarias de la economía neoliberal desde los años ochenta, bajo el leitmotiv de que alguien (es decir, la población) debe hacerse cargo de la crisis.

Si la retórica de la sustentabilidad apunta a dotar de falsas perspectivas a una población en un contexto marcado por el ajuste y las bajas expectativas de mejora, el discurso de la austeridad forma parte de las iniciativas gubernamentales y mediáticas que intentan influir en las relaciones de fuerza heredadas del Argentinazo –y puestas a prueba, materialmente, el 14 y el 18 de diciembre pasado–, mediante la introyección de las responsabilidades de la crisis en la población.

El congelamiento del ingreso a la administración nacional

Para garantizar el préstamo del FMI, el gobierno debió presentar un estimativo de la reducción del déficit fiscal para 2019 y fines de 2020. En este marco, se ha intentado proyectar la figura de Dujovne como “médico general” que ajustará los gastos en diversas áreas, midiendo los efectos políticos de cada posible medida. El problema es que “nadie quiere ceder”, como se vio a fines de mayo con la presión de la Sociedad Rural contra el posible congelamiento de la baja de las retenciones a la soja.

Al presentar su plan de nueve puntos para “ahorrar” $20.000 millones de pesos (lo que hoy día es equivalente a 800 millones de dólares), Dujovne anunció con bombos y platillos una serie de medidas de “racionalización” de los gastos de la administración central. La mayor parte es de impacto simbólico; el quid es el congelamiento del ingreso a la administración nacional (centralizada y descentralizada), lo que exceptúa –por ahora– al CONICET (donde el cierre progresivo ya se viene realizando desde 2016), fuerzas represivas y servicio exterior. Según La Nación, estas medidas se orientarían “a demostrar la voluntad de la Casa Rosada de dar el ejemplo en un momento en el que reclama medidas de austeridad a distintos sectores”.[6]

Según declaraciones de Dujovne a mediados de mayo, congelando el ingreso al Estado se apuntaría a reducir el empleo público en un 3,5 % por año,[7] aunque el acuerdo con el FMI recientemente alcanzado, con una duración de 36 meses y por un monto total de U$S 50.000 millones, prevé una reducción aún más drástica del déficit fiscal, lo que impactará en más reducción del empleo estatal, y también en materia salarial.

Entre las medidas anunciadas, se encuentra la eliminación de los convenios por asistencia técnica con universidades a partir de 2019. Desde el gobierno no dijeron que estos trabajadores podrán pasar a planta transitoria, si así lo decide cada ministerio.[8] Sin embargo, no se aclaró bajo qué modalidad. A muchos contratados se les ha propuesto el pase a planta pero con una reducción salarial importante (de hasta el 25%), y/o sin tener en cuenta títulos universitarios, lo que implica una disminución abrupta respecto de sus actuales derechos contractuales. Esta situación conduce a que muchos de estos trabajadores calificados, sobre todo los más jóvenes, comiencen a orientar su búsqueda al ámbito privado o internacional.

El otro gran polo del recorte tiene que ver con el salario de los estatales. La semana pasada, UPCN firmó un acuerdo paritario por el 15% de aumento (ATE firmó “en disconformidad”, pero no convocó ni a un paro). No sólo se trata de la firma de paritarias a la baja, lo que traiciona radicalmente a los trabajadores en un ámbito donde el salario inicial ya es extremadamente bajo ($13.000 en algunos sectores), sino que tampoco está garantizado que este aumento repercuta en todos los escalafones (sobre todo aquellos que están más precarizados: contratados, becarios, pasantes, etcétera). Por ejemplo, en un informe que ha sido difundido recientemente sobre una reunión entre las autoridades del Ministerio de Ciencia y Técnica y la burocracia sindical del sector científico, se plantea que por “decisión externa” todavía no se ha discutido el pago de la cláusula gatillo de las paritarias de 2017 y de los aumentos estatales de 2018 a los becarios doctorales.

Por si esto fuera poco, se ha suspendido el pago de todo tipo de bonificación o premio en la administración nacional “hasta que termine la revisión” sobre su pertinencia e impacto presupuestario.[9] Esto incluye el pago de horas extras, comidas y viáticos, así como de “horas académicas”, y puede alcanzar el pago de bonos extraordinarios. Estas diversas situaciones implican la huida –hacia el sector privado o internacional– de muchos trabajadores, que no pueden vivir con estos sueldos de miseria.

Para frenar el ajuste, se debe combatir el desguace del sector público

El cierre del ingreso al Estado y los recortes en materia salarial se suman a los miles de despidos en el sector público que el gobierno de Macri viene imponiendo desde su llegada en diciembre de 2015, y que se reflejan en los 900 despidos del Hospital Posadas, en el conflicto del INTI y tantos otros. Sin embargo, el gobierno no ha podido terminar de negociar el ajuste en el Estado provincial y municipal. Se ha proyectado al ministro de Interior, Rogelio Frigerio, como negociador político de cara a un “acuerdo nacional para el desarrollo” con las distintas provincias. “No en vano (…) ya se reunió en forma bilateral en la última semana con Gustavo Valdés (Corrientes), Juan Manzur (Tucumán), Omar Gutiérrez (Neuquén), Alberto Weretilneck (Río Negro), Sergio Uñac (San Juan), Alicia Kirchner (Santa Cruz), Domingo Peppo (Chaco) y Mariano Arcioni (Chubut). Anteayer, también estuvo con Gerardo Morales (Jujuy) y Alfredo Cornejo (Mendoza)”.[10] Esto significa que se quiere trasladar al ámbito provincial y municipal las medidas de reducción del déficit que se vienen aplicando en la administración nacional. Pero ante la evidente debilidad del gobierno, la mayoría de los gobernadores se han comportado, hasta ahora, de forma “precavida”.

Desde el FMI han subrayado la necesidad de construir “consenso político” para poder concretar el ajuste que se viene.[11] Lo que ocurre es que el acuerdo, que señala las metas de ajuste fiscal y de inflación de acá a dos años, marca las pautas para el Presupuesto 2019, que comienza a discutirse en septiembre en el Congreso. Desde este punto de vista, será necesario que la oposición patronal garantice la gobernabilidad, tal como vienen haciendo la CGT y el resto de la burocracia.

En este contexto, resulta imprescindible presionar a las direcciones de los gremios estatales para que se rechace el cierre al ingreso al Estado, y combatir el desguace de todo el sector público. También, para rediscutir las paritarias de miseria que firmó UPCN. Hay que exigirles que convoquen a una gran jornada nacional de lucha contra los ataques de este gobierno y los lineamientos del recientemente firmado acuerdo con el FMI. Hay que presionar para que no puedan garantizar la gobernabilidad a costa de las condiciones de vida de los laburantes.

Notas

1 Berensztein, Sergio. (1 de junio de 2018). “Aprender a gobernar desde la debilidad”. La Nación.
2 Para una revisión de su contexto de surgimiento, véase Leff, Enrique. 1994. “Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable”. Sin datos.
3 Kavinski, Heloísa, et al. 2010. “La apropiación del discurso de la sustentabilidad por las organizaciones empresariales brasileñas”. Cultura y representaciones sociales. Vol. 4, Núm. 8, pp. 34-69.
4 Demuestra la falta total de perspectivas que depara este sistema, que ni siquiera puede vender algo parecido a la vieja utopía liberal del “sueño americano”.
5 Gálvez Muñoz, Lina. 2013. “Una lectura feminista del austericidio”. Revista de Economía Crítica. Núm. 15, pp. 80-110.
6 Dapelo, Santiago. (27 de mayo de 2018). “El Gobierno realizará un fuerte ajuste de los gastos en su administración”. La Nación.
7 Brea, José Luis. (23 de mayo de 2018). “Acuerdo con el FMI, inflación y ajuste, ejes de la reunión de Dujovne con analistas”. La Nación.
8 Jueguen, Francisco. (2 de junio de 2018). “Frenan los ingresos a la administración pública y revisan salarios estatales”. La Nación.
9 Jueguen, Francisco. (2 de junio de 2018). “Frenan los ingresos a la administración pública y revisan salarios estatales”. La Nación.
10 Jueguen, Francisco. (9 de junio de 2018). “El acuerdo con el FMI abre la puerta a un ajuste en las provincias”. La Nación.
11 Mathus Ruiz, Rafael. (8 de junio de 2018). “Wall Street cree que el plan con el FMI es exigente, pero factible”. La Nación.

Movimiento de Mujeres

EL MOVIMIENTO DE MUJERES

La jornada en Congreso por el aborto legal



Tofi Mazú

Verde que te quiero verde
Verde viento. Verdes ramas
El barco sobre la mar
y el caballo en la montaña.
Con la sombra en la cintura
ella sueña en su baranda,
verde carne, pelo verde,
con ojos de fría plata.
Verde que te quiero verde
Bajo la luna gitana

F. García Lorca

A horas de haber conquistado la media sanción para el proyecto de ley por el aborto legal, seguro y gratuito, quizás sea imposible relatar hasta el final lo acontecido en estas jornadas. Para muchas, era la primera vez que salían a pelear un derecho. Para otras tantas, que llevan una vida peleando por esto, un hecho que creían que no iban a vivir nunca. Con un inmenso protagonismo de la juventud, la movilización y vigilia garantizaron, sin lugar a dudas, este triunfo histórico contra el gobierno y la Iglesia.

Fueron 36 horas de lucha sin cuartel. Desde las seis de la mañana, Las Rojas y todas las organizaciones y colectivos de mujeres nos plantamos sobre Rivadavia y sobre Callao. Banderas, gazebos, pilas de bolsos, mochilas, frazadas y bolsas de dormir, carpas, afiches, libros, boletines y periódicos, bombos, redoblantes y micrófonos, parrillas, termos y bidones con agua, carbón y leña: antes de que el sol saliera y con un frío glacial, ya nos estábamos apostando en las calles para arrancar lo que serían esas 36 horas de aguante. 36 horas. ¿Pero cuántas horas habremos, cada una de nosotras, usado para pelear por el derecho al aborto en el hospital? Estas 36 horas, en verdad, fueron la batalla más heroica de una guerra de años, de décadas.



La acampada junto al Congreso empezó al amanecer del miércoles 13 de junio. Pero las vigilias, en muchos casos, se habían iniciado la noche anterior, con las tomas de colegios y facultades. La juventud, sujeto protagónico de este movimiento de mujeres renovado y gigante, se plantó con toda su fuerza, sin haber dado nunca antes una pelea política de semejante calibre. Estamos hablando de miles y miles de pibas de entre 13 y 30 años que probaron estar dispuestas a dejarlo todo en la calle para sentirse un poco más libres de la opresión que nos imprime este sistema capitalista y patriarcal.

Las Rojas arrancamos el día celebrando un primer triunfo del movimiento de mujeres: a eso de las 10 de la mañana, Iara Carmona escuchó la sentencia que condenaba al policía violador Marcelo Cuello a 15 años y medio de cárcel por haber abusado de ella durante toda su adolescencia. La fuerza y la alegría por esta victoria allanaron el terreno para ponerle el cuerpo a la dura lucha que estaba en puertas.

Así fue transcurriendo el día: con una batucada que repartió 3000 cancioneros a militantes, amigas y activistas independientes, agitamos sin parar por más de 24 horas. La garra de la juventud que, a voz en cuello y baqueta en mano, mandaba a los curas a laburar y le decía "chau" a Macri, ponía los pelos de punta. Era una fiesta combativa, que no cesaba de marcar el ritmo de una jornada donde nada ni nadie estaba quieto: ni las personas, ni el contador de los votos que iban y venían.

En los noticieros la pantalla estaba partida: una mitad era el interior del Congreso y las placas "poroteras" de la pelea intraparlamentaria; del otro lado del televisor, el agite, los pañuelos que pintaban de verde las calles, las banderas rojas, las pibas. Y se notaba que estábamos haciendo historia. Se notaba, se percibía en el aire, que no podían ignorar a medio millón de personas con las cosas tan claras, con tanto por ganar y tan poco por perder. Del otro lado del "corredor de seguridad" un grupejo marginal que aglutinaba lo más rancio de la sociedad clamaba en contra del derecho a decidir de las mujeres. Pero estallando Rivadavia, Ca-

S ESTÁ HACIENDO HISTORIA

llao, Sáenz Peña, estábamos las trabajadoras y trabajadores, estudiantes, artistas de todo tipo, militantes, familias enteras, grupos de amigos, juntos en masa de a cientos de miles, gritando "queremos aborto legal", haciendo valer nuestra primera conquista: haber vuelto de masas este reclamo y saber que teníamos el consenso social de nuestra parte.

La noche cayó, más fría que la mañana, y los cuerpos ocupaban el asfalto en bolsas de dormir, mantas o junto al fuego. Otros se reunían frente a la pantalla que transmitía el debate en vivo, para seguir el "minuto a minuto". Cuando hablaba alguien a favor del derecho al aborto se festejaba, y se abucheaba cuando escuchábamos que comparaban a las mujeres embarazadas con perritos o se deliraba acerca del tráfico de cerebros de fetos. Los bombos seguían sonando y, aunque la temperatura era casi bajo cero, el calor de la lucha nos mantenía juntas, esperando que el amanecer llegara con la media sanción que tanto ansiábamos.

Y llegó. A las diez de la mañana, encolumnadas, dentro de bares o en el trabajo, las mujeres gritamos, saltamos y corrimos a abrazarnos con nuestras compañeras y compañeros. Lloramos de la alegría, del orgullo y de la pasión por hacer historia al ganar los derechos en las calles. Y volvimos a cantar, a agitar, a rugir: "Para la Iglesia que lo mira por TV", "la calle hay que llenar contra este gobierno". Parecía increíble haber avanzado tanto en tan poco tiempo. Parecía increíble que lo que hacía dos años resultaba imposible estuviera de pronto a un paso de volverse ley. Las pibas que no habíamos sido parte de los grandes procesos de nuestro país, como el Cordobazo o el 19 y 20 de Diciembre del 2001, estábamos decididas a ser la generación del aborto legal y lo estábamos logrando. Parecía mentira, pero era verdad...

Se desconcentró hacia el mediodía, aunque en las calles del centro porteño las mujeres seguían pululando con una sonrisa en la cara y su orgulloso pañuelo verde, habiendo sacado una importantísima conclusión: la lucha *garpa*. "Sin la vigilia esto no pasaba", "lo hicimos luchando", "nos tuvieron que escuchar". Aún no sabemos para cuándo pretenden tratarlo en Senadores. Pero sí sabemos que este movimiento de mujeres se la jugó hasta el final el 13 y 14 de junio y que va a estar movilizando con la misma o más fuerza cuando eso suceda. Porque, es cierto: esta quiere ser la generación del derecho a decidir. Esta generación está haciendo historia y quiere ganar.

Media sanción en Diputados por aborto legal

Enorme triunfo contra el gobierno de Macri

Hace unas horas tuvo lugar la votación en Diputados que resultó favorable a la legalización del aborto. Se trata de un inmenso triunfo del movimiento de mujeres que desde hace años viene luchando y bregando por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital. Una victoria impresionante de la movilización en las calles del movimiento de mujeres y de la militancia de izquierda que hizo el aguante más de 24 horas en las calles. Queremos destacar el aguante de las y los compañeros del Nuevo MAS y Las Rojas en esta larga jornada histórica.

El triunfo de haber logrado la media sanción en Diputados tiene un impacto en el resto de América Latina, y hace parte del ascenso internacional del movimiento de mujeres que viene conquistando derechos y enfrentando políticas reaccionarias, al mismo tiempo que dando lugar al ingreso de una nueva generación de jóvenes mujeres a la vida política.

No se trata sólo de un logro circunscripto a la legalización del aborto, sino también de un enorme triunfo político y democrático contra un gobierno que quiere imponer un ajuste brutal de la mano del FMI. Esta victoria, obtenida al calor de la movilización en las calles, puede ser tomada de ejemplo por los trabajadores en general para poner en sus manos la pelea contra el ajuste que se viene. Por todo esto es que el triunfo de la media sanción en Diputados marca la contradicción de un gobierno que pretende girar hacia la derecha en todos los terrenos a través de un ajuste brutal y un ataque global pero que, al mismo tiempo, debe coexistir con una conquista por izquierda que tonifica al conjunto de los explotados y oprimidos en Argentina.

Se vienen jornadas de grandes luchas. El gobierno ya ha acusado recibo del golpe, Carrió amenazó con romper Cambiemos, el dólar se disparó por encima de los $27, entre otros elementos de la actual coyuntura. Aun convocado de forma dominguera, el paro general del 25 de junio puede ser una gran expresión de la bronca popular contra el macrismo. Para lograr este cometido es necesario darle un carácter activo. Se abre una oportunidad para derrotar el plan global del gobierno y para quebrar la política de espera del 2019 acorralando al gobierno de Macri con la movilización.

Seguimos avanzando con esta media sanción. Vamos por la aprobación definitiva de la legalización del aborto en el Senado. Vamos por un paro general activo el 25 de junio. Enviamos un enorme saludo al movimiento de mujeres, a la izquierda y, sobre todo, a las y los compañeros de Las Rojas y del Nuevo MAS, claves en esta pelea, de la que vienen participando hace más de una década.









Movimiento de Mujeres

Una jornada histórica

Córdoba está que arde

Minutos antes de escuchar la votación en Diputados, mientras que todavía seguía llegando gente nuevamente a ganar las calles, el silencio fue profundo. E inmediatamente después, los gritos fueron inmensos y la alegría, sin precedentes. Nos abrazamos fuerte, agitamos con más fuerza que nunca, se nos caían las lágrimas, ¡estábamos haciendo historia!

La jornada en Córdoba había arrancado al mediodía del día anterior, con un pañuelazo inmenso en Ciudad Universitaria, donde el movimiento estudiantil dio cátedra de lucha y puso una bandera verde en lugar de la bandera papal, en los mástiles de la facultad. Se respiraba algo profundo. Las estudiantes llegaron marchando a la concentración que ya transmitía el debate.

Durante toda la jornada no paró de llegar gente, las estudiantes de los secus, que se enfrentaron a docentes que no las dejaban salir de la escuela para venir a la concentración, que a la mañana las habían querido hacer rezar, que se quedaron paradas en vez de arrodillarse en una misa que no las representaba, que dieron la pelea en sus cursos y ganaron cada vez más compañeras y compañeros para que se sumen, que tomaron la escuela como las estudiantes del Belgrano, para que se entienda lo que esta nueva generación ya entendió: queremos decidir sobre nuestros cuerpos.

Las chicas se acercaban, saliendo del trabajo, antes de irse a trabajar, buscaban los pañuelos, buscaban explicaciones profundas y también, estaban en la calle con la convicción de que no podíamos retroceder en lo que ya habíamos avanzado: la marea verde ya no se detenía.

Y ahí estuvimos Las Rojas, con un agite que no se detuvo durante las casi 24 horas que duró la vigilia, con la fuerza de siempre pero redoblada, con esa garra de lucha que nos caracteriza porque sabemos que esa es la fuerza que tenemos, la fuerza de las calles que es la única que puede hacer torcer los planes del gobierno. Cantamos miles de canciones, las pibas se sumaban al agite, nos pedían temas, nos pedían el micrófono, no había un segundo sin cantar, inventamos canciones nuevas, la creatividad desbordaba por la lucha que estábamos protagonizando. La fuerza no frenaba y no frenó en toda la noche, en la que nos apoderamos de las calles.

Sin dudas hemos atravesado una jornada histórica: le marcamos la cancha a Macri y a su infame acuerdo con el FMI, no hay cabida para atacar nuestros derechos, ni los de las mujeres, ni los del resto: jóvenes y trabajadores hemos aprendido que la lucha garpa, que la calle garpa. Y que ahora que la cosa arde, es cuando más tenemos que redoblar nuestros esfuerzos. ¡Vamos por el aborto legal! ¡Ahora es cuando!

Corresponsal





San Isidro

La policía reprime a secundarios que hacían vigilia por el aborto legal



Desde Las Rojas repudiamos el accionar de las fuerzas represivas de Macri, que junto con el director del Colegio Nacional San Isidro, Oscar Bush, les prohibió la entrada a los alumnos y padres que apoyaban la Vigilia votada en asamblea a favor de la legalización del aborto legal, seguro y gratuito y por la implementación de la ESI, y dio el visto bueno para que la policía ingrese armada, golpee a alumnos y lleve demorados a dos padres. También denunciaron que como en otras instituciones tomadas, los directivos les cortaron los suministros de agua y luz.

Esto no es un hecho aislado, sino es una muestra más de las políticas represivas y antidemocráticas del gobierno de Macri, que venimos denunciando desde que asumió. De igual manera este accionar no hace más que fortalecer al movimiento estudiantil y de mujeres que se viene organizando para mañana hacer historia y quedarnos en la vigilia de Congreso hasta que el aborto sea legal.

Lu Roja

Declaración de Las Rojas ante el 13J

Que el aborto sea ley

A horas de que arranque una jornada histórica, las mujeres nos estamos preparando en todos lados para que mañana el Congreso dé media sanción por el aborto legal. Más que nunca, tenemos que ser conscientes de que la pelea es contra este gobierno reaccionario y clerical, porque está en contra del derecho a decidir y está poniendo todo su empeño en que el proyecto no salga.

Macri, los profeto/antiderchos y la Iglesia, encarnados esta vez en todos los medios de comunicación oficialistas, nos quieren hacer creer que el debate está dividido en igualdad de condiciones. En vez de hacer tapa la cantidad de pañuelos verdes que vemos por metro cuadrado en las calles, hacen tapa las "movilizaciones" de los conservadores. El gobierno de Cambiemos, en la Ciudad de Buenos Aires, definió hacer un "corredor de seguridad" dividiendo la Plaza Congreso a la mitad, adjudicando un lado al movimiento de mujeres y el otro a la derecha patriarcal. Esto es una verdadera escenificación, no es la realidad.

Las mujeres hemos arrancado el debate y hemos ganado a la mayoría de la sociedad para que apoye este reclamo. Nos rodeamos de solidaridad de diversos sectores en lucha. El movimiento secundario ha estado verdaderamente a la vanguardia de esta pelea. Las trabajadoras y trabajadores, como el Posadas o los mineros de Río Turbio que han marchado por sus puestos de trabajo, también lo hicieron con sus pañuelos verdes en sus puños en alto. Las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, como Norita Cortiñas. Las actrices argentinas, que llevaron su posición al debate parlamentario, a la televisión y a los diarios con mucha fuerza. Esa es la realidad. En la calle, en el trabajo y en los lugares de estudio no se ven los marginales pañuelos celestes: se ven los pañuelos verdes y el consenso popular de que esta ley debe salir.

Eso ha sido una conquista enorme que nos permite batallar hasta el final por la conquista que estamos buscando: que el aborto sea ley. No podemos olvidarnos de que están dadas las condiciones para ganar. No podemos ceder ni un milímetro a la pantomima macrista. No es lo mismo si mañana conquistamos la media sanción, que si lo hacemos dentro de uno o dos años. La fuerza está ahora y se ve en todos lados. La fuerza la hemos hecho crecer nosotras, compañeras, a pulmón y desde abajo. Porque si se dilata la aprobación, van a seguir muriendo mujeres y personas gestantes por la clandestinidad del aborto; porque gran cantidad de mujeres y niñas van a seguir siendo obligadas a continuar con embarazos no deseados ¡Ahora es cuando!

Mañana, hagamos historia. Demostremos que no importa cuántos micros rebosantes de fascistas traiga la Iglesia, financiada por el Estado, desde los feudos clericales: que somos más, que somos mayoría, que estamos dispuestas a pasar más de un día apostadas en el Congreso y en todas las plazas del país para ganar el aborto legal. Demostremos el poder de fuego que tenemos las mujeres con todos nuestros aliados y hagamos realidad esta bandera. No podemos tener miedo. Que tengan miedo los reaccionarios, que tengan miedo los diputados, que tengan miedo el gobierno, la Iglesia y todos los sectores anti-derechos. Que mañana, por primera vez, ganemos las mujeres.

Las Rojas

Movimiento de Mujeres

Justicia por Iara: primer triunfo de día un día histórico

¡Quince años de cárcel para el policía violador!



El Miercoles a la mañana se conoció la sentencia en el juicio de nuestra compañera Iara Carmona contra el policía abusador Marcelo Cuello. Con inmensa emoción les contamos que conseguimos, junto a Iara y Laura, ¡15 años de condena efectiva!

En este día tan importante de lucha por los derechos de las mujeres, por el derecho al aborto, el conjunto del movimiento de mujeres ha conseguido un triunfo importantísimo contra la impunidad hacia violentos, violadores y femicidas.

¡Arriba la lucha de Iara!
¡Arriba la lucha de todas las mujeres!

Última jornada del juicio contra el policía violador Marcelo Cuello

Finalizó hace apenas unas horas la segunda y última jornada del juicio de Iara Carmona contra el policía violador Carlos Marcelo Cuello.

Las dos jornadas frente al Tribunal Oral n°3 de San Martín dejaron un panorama abierto, que se desvelará el próximo 13 de junio, cuando se conozca la sentencia de los jueces.

El conjunto de las declaraciones de testigos ofrecidos por la fiscalía dejaron clarísimo que la denuncia presentada por Iara y su mamá Laura contra Cuello fueron consistentes, verosímiles, firmes. Iara soportó entre los 11 y los 15 años el abuso reiterado de la ex pareja de su madre, que aprovechándose de que Laura se iba a trabajar, aprovechándose de que convivía con Iara, aprovechándose de una nena de 11 años, a la que no tuvo empacho en aterrorizar con su arma y su estatus de policía y con sus artimañas de manipulación, todo esto quedó sobradamente demostrado a través del testimonio de la propia Iara, de Laura, de amigas, amigos y familiares de Iara. A través del testimonio de dos peritas psicólogas cuyas evaluaciones confirmaron que Iara no fabula y no inventa, y no hubiera podido llevar adelante su lucha de tantos años, con un juicio absolutorio en 2014, con la revictimización que significa declarar una y otra vez, teniendo que recordar y poner en palabras frente a extraños los momentos de horror vividos. Y del testimonio de las distintas terapeutas a las que recurrió Iara en diferentes momentos.

En cambio, los testimonios de los "testigos" del violador Cuello no sólo se demostraron totalmente inconsistentes, casi fabricados para la ocasión, tanto que quedaron evidentemente desacreditados durante el debate.

El abogado defensor de Cuello intentó durante las dos jornadas desacreditar con chicanas la denuncia de Iara y de Laura, se dedicó a hostigar a las y los testigos que daban su testimonio y finalmente se despachó con un alegato reaccionario, que seguramente se llevaría una ovación en una asamblea de pedófilos.

Hace varios años que los argumentos del falso SAP (Síndrome de Alienación Parental), están tan desacreditados que ya casi nadie se atreve a utilizarlos. El SAP básicamente lo que dice es que las madres que denuncian a los abusadores de sus hijos e hijas lo hacen porque quieren vengarse del marido o ex marido y para ello utilizan a sus hijas e hijos, manipulándolos, inventándoles una historia que les hacen creer, un libreto que les hacen aprender con el objetivo de ensuciar a inocentes y buenos hombres. El señor abogado defensor de Marcelo Cuello hizo hoy en su alegato, ya que no pudo echar mano al desacreditado SAP (que ha sido rechazado por cuanto colegio de psicología internacional exista, y hasta por el Congreso argentino), construyó un discurso con las mismas bases ideológicas, pero con una vuelta de tuerca. Según este señor, Iara fue una niña "promiscua" (sic), que no entendía de límites, que su madre Laura no era una buena madre y "la dejaba hacer lo que quería" (sic) y que Cuello, aunque no es el padre biológico de Iara, era el único preocupado por educarla y protegerla y por eso no la dejaba salir. La argumentación tiene la misma base patriarcal y archi machista del SAP: la mala madre es la responsable de los desvíos de hijas e hijos.

Por otra parte, el defensor legal de abusadores se centró en que no hay que condenar a Cuello porque "no hay pruebas" (sic).

Este argumento no se sostiene, por varias razones. En primer lugar, los datos oficiales sobre la incidencia de abuso sexual en la infancia indican que en el 53% de los casos ocurre en el hogar de la víctima. Que en el 72% de los casos la edad de la víctima es entre los 6 y los 17 años de edad. Que respecto del vínculo entre la víctima y el agresor, en el 75% de los casos es un familiar. Y dentro de estos, en el 16% de los casos es el padrastro. (Estadísticas sobre abuso sexual infantil en Argentina, Hablemos de abuso sexual infantil, argentina.gob.ar).

Una característica central del abuso sexual sobre niñas, niños y adolescentes en el ámbito intrafamiliar es que la inmensa mayoría de los casos se producen sin testigos y sin evidencia física, se produce durante varios años, va increscendo y el abusador se sirve de su vínculo para lograr enmarañar la cabeza de la víctima. La dificultad de niñas, niños y adolescentes para denunciar proviene del miedo, del sentimiento de culpa, de la manipulación a las que son sometidas y sometidos ("es un secreto entre nosotros"), cuando no la abierta amenaza ("si contás, le voy a hacer daño a tu mamá", etc). En el caso de Iara esto es clarísimo, cuando el violador es además un policía, que tiene un arma que deja a la vista de todos en la casa.

Internacionalmente, ya es sentido común que la prueba en los casos de abuso sexual en la infancia se produce por el testimonio de la víctima ante peritos psicólogos/as que evalúan la consistencia del relato, el principio de realidad de la víctima, la ubicación en tiempo y espacio. Así como también el testimonio de allegados, familiares y amigas/amigos. En 2015 una ley del Congreso Nacional estableció que los crímenes por delitos sexuales son imprescriptibles, es decir, no hay plazo para denunciar. Porque muchas, muchísimas veces las víctimas no logran hacer oír su voz hasta que son mayores, hasta que pueden tomar conciencia de lo que les ocurrió, porque logran recordar los hechos muchos años después, o por la sencilla razón de que lleva tiempo y valentía hacer oír la propia voz.

La larguísima tradición patriarcal de la justicia burguesa, el hecho de que todavía sea impresionante la revictimización a la que son sometidas niñas, niños, adolescentes y mujeres cuando denuncian, que esté lleno de jueces y juezas dedicados a amparar a violadores, violentos, pedófilos y femicidas, tiene un contrapunto enorme en la lucha del movimiento de mujeres que se levantó hace varios años. La lucha del #NiUnaMenos, la lucha de las madres con hijos e hijas víctimas de abuso sexual en la infancia, la lucha de las propias sobrevivientes que se convierten en luchadoras, como Rocío Girat, Mariana Gómez y tantas otras, el movimiento de mujeres acompañando los juicios y el largo peregrinar ante la justicia patriarcal, ha demostrado que es posible lograr la reparación que significa conseguir castigo para los violadores, violentos y femicidas.

Por eso, aunque el defensor de Cuello haya dado hoy una clase magistral de miseria humana, estamos convencidas que podemos lograr conseguir justicia para Iara. El próximo 13 estaremos nuevamente en las puertas del TOC n° de San Martín, para exigir cárcel al policía violador Marcelo Cuello.

Y será justicia del movimiento de mujeres.

Corresponsal

Multitudinaria charla-debate en la UBA

Copamos Filo organizándonos por el #AbortoLegal

El lunes 11 en un Hall del tercer piso de filo que reventaba, más de 350 estudiantes se agolparon para escuchar a Manuela Castañeara junto con Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora), Marina Glezer (actriz y directora), Fiorella Lombardo (cantante y compositora) y Mariana Iglesias (periodista) en el marco de un panel de debate que ya anticipaba la enorme fuerza que las mujeres íbamos a demostrar frente al Congreso durante las inmensas jornadas del miércoles y jueves en donde conquistamos la media sanción del derecho al aborto legal, seguro y gratuito en el hospital.





En el Mundo

Cumbre de Singapur entre EEUU y Corea del Norte

Trump y Kim hicieron el Gran Show... pero la recaudación fue en buena parte para China

Claudio Testa



"En los campeonatos de fútbol, juegue quien juegue, siempre gana Alemania, dice el chiste. Y en las conversaciones sobre desarme nuclear en la península coreana, el vencedor siempre parece China. En la cumbre del martes en Singapur, entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el líder norcoreano, Kim Jong-un, ambos protagonistas han cantado victoria. Pero quien realmente ha salido más beneficiado ha sido el Gobierno de Pekín." (Macarena Vidal Liy, desde Singapur, *El País, 13/06/2018*)

Después de la tormentosa y fracasada reunión del G-7 en Canadá [ver artículo en esta edición], muchos esperaban algo parecido en la **cumbre** programada entre el presidente de EEUU, Donald Trump y el gobernante de Corea del Norte, Kim Jong-un.

La reunión Trump-Kim se realizó en Singapur, el pasado martes 12. Pero su "puesta en escena" fue **lo contrario de lo sucedido en Canadá**. En algunos momentos hasta pareció como un idilio de telenovela; es decir, **con algo de "sobreactuación"** en el libreto que debían recitar ambos personajes. Sobre todo teniendo en cuenta que Donald Trump y Kim Jong-un vienen de bombardearse –por suerte, sólo verbalmente– desde hace largo tiempo.

Recordemos que en todo un período se llegó a temer un enfrentamiento con armas nucleares, en especial luego que Kim hizo ensayos de misiles que hubieran podido alcanzar con esas bombas a buena parte del territorio estadounidense. Por su parte, Trump no fue menos provocador, enviando a barcos de la flota yanqui a estacionarse en las aguas que rodean la península coreana… y haciendo además fracasar una primera cita con Kim, acompañando eso con sus habituales insultos.

Sin embargo, finalmente, el martes pasado en Singapur se produjo el encuentro… y salió como lo habían preparado sus respectivos asesores y funcionarios… que son los que verdaderamente "cocinan" los acuerdos en la trastienda. Claro que con un personaje como Trump en el escenario no hay plena seguridad de qué va a pasar finalmente.

Los resultados concretos **explícitos** se pueden leer en una "Declaración conjunta" firmada por Trump y Kim al finalizar la cumbre. En ella se destaca el primer punto de la "desnuclearización": "El presidente Trump se comprometió a brindar garantías de seguridad a la RPDC (Corea del Norte), y el presidente Kim reafirmó su compromiso firme e inquebrantable de **completar la desnuclearización de la península coreana**."

Asimismo, aunque no figura expresamente en esa Declaración, Trump anunció que se dejarían de realizar las **maniobras militares anuales conjuntas de EEUU y Corea del Sur**. Una justificación de esta medida que Trump dio a su público, fue que así se ahorraría mucho dinero de los contribuyentes…

Estas maniobras eran una **peligrosa provocación** que se organizaba regularmente todos los años. Con un despliegue militar inmenso… y por supuesto costoso… Pero lo importante, más que los dólares que se ahorra EEUU, es el hecho de que este ejercicio consistía en **practicar una invasión de Corea del Norte**.

Así Estados Unidos efectuaba anualmente una **inmensa operación militar provocativa**… que nunca se sabía realmente cómo terminaría… si no iba finalmente a concretarse en una invasión en serio, que **sería respondida con armas nucleares** por Corea del Norte…

En las dos Coreas, celebran el acuerdo

Por ese y otros motivos obvios, en ambas Coreas fue también celebrado el acuerdo Trump-Kim… seguramente no por los personajes, sino porque es visto como un paso para evitar un holocausto nuclear.

Además, hay que recordar que esto en Corea del Sur se da en el marco político de las consecuencias de las grandes movilizaciones obreras y populares desarrolladas en 2016/17 que determinaron la caída del gobierno de derecha de la presidenta Park Geun-Hye, que impulsaba una política belicista hacia Corea del Norte, en estrecha alianza con Washington.

Esta victoria no llegó a dar resultados revolucionarios ni clasistas, pero sí generó el triunfo en las elecciones de 2017 de una **alternativa de "centro-izquierda"** con el nuevo presidente **Moon Jae-in**. Éste no impulsa una ruptura total con Estados Unidos, pero sí rechaza la orientación belicista hacia Corea de Norte, y propone orientarse a un acuerdo de paz.

Así, en los Juegos Olímpicos de Invierno que se realizaron en Pyeongchang (Corea del Sur) en febrero pasado, Moon Jae-in **logró la participación oficial** de una delegación de atletas de Corea del Norte. Éstos desfilaron con los de Corea del Sur en una misma columna y llevando la misma bandera, expresando simbólicamente el deseo de **alguna forma de reunificación** y sobre todo el **rechazo a la continuidad de un estado virtual de guerra**, que se prolonga desde el siglo pasado.

Luego de esos Juegos, se realizó a fines de abril una inédita reunión de ambos gobernantes, Moon y Kim. En el paralelo 38, la línea de armisticio que separa las dos Coreas, firmaron una declaración conjunta. Entre otros puntos, sostenían que "el Norte y Sur confirman el objetivo común de lograr, por medio de una completa desnuclearización, una península coreana libre de armas nucleares".

El gran problema es que "oficialmente" la guerra de Corea, que **se combatió desde 1950 a 1953**, aún **no ha terminado**! ¡Nunca se llegó a firmar un tratado de paz! ¡Sólo existe un armisticio de hecho!

Esto ha sido aprovechado desde entonces por Estados Unidos para instalar en el sur de esa pequeña península un dispositivo militar que **va muchísimo más allá** de ella. Apunta así a China, Rusia y más ampliamente al dominio de los mares de esa región por donde circula alrededor del 40% del comercio mundial.

China interviene… y se sale con la suya…

Entonces, geopolíticamente, la cuestión (y enfrentamiento) de las "dos Coreas" va muchísimo más allá de la península.

Por eso China le ha prestado mucha atención y ha realizado un juego a dos bandas. Por un lado, ha sostenido contra EEUU al régimen de Corea del Norte. Y entre China y Corea del Norte existen obviamente amplias relaciones económicas.

Por el otro lado, las ha utilizado para hacer presión sobre la dinastía de los Kim (que se mueve con cierta independencia de Pekín) para tratar de "marcarles la cancha" y evitar que el conflicto en Corea se salga de madre. Así, en agosto del año pasado, China votó formalmente en el Consejo de Seguridad sanciones contra Corea del Norte… aunque evidentemente su aplicación –por ejemplo, la compra de productos norcoreanos– fue cuidadosamente "regulada" para presionar para no bloquear a Corea del Norte ni menos asfixiar a su gobierno…

Al mismo tiempo, China apuntó hacia el gobierno sur coreano y también hacia EEUU, presionando por la suspensión de los "juegos de guerra" anuales. Si Kim suspendía los ensayos nucleares y de misiles, Estados Unidos debía hacer lo mismo con esas amenazas de invasión, que constituyen las super-maniobras a metros de la frontera de Corea del Norte.

La campaña (y las presiones) del gobierno chino se sintetizaron en la consigna "**congelación por congelación**"… y eso fue lo que salió de Singapur.

Por eso, Vidal Liy (una especialista en temas de la región, que citamos al principio) sostiene que finalmente fue el gobierno chino quien ganó la partida… tanto a Trump como a Kim. Fue su línea la que se impuso:

"El anuncio (de suspensión de ejercicios militares de EEUU) parece, a simple vista, una importante concesión a Corea del Norte, que considera esos ejercicios una 'provocación' –la misma palabra que luego utilizó Trump para describirlos– y exigía que se suspendieran *sine die*. Pero también beneficia a China, que ve con recelo la presencia militar de Estados Unidos en Asia. Pekín proponía, para solucionar la crisis nuclear en la Península, la fórmula de "congelación por congelación": que Pyongyang suspendiera sus pruebas de misiles y atómicas a cambio de cancelar las maniobras estadounidenses-surcoreanas. Una fórmula que, si no formalmente, va a ser la que se acabe aplicando de hecho si Trump cumple con su anuncio luego de la Cumbre de Singapur." (Vidal Liy, *cit.*)

En pocas palabras: sería la medicina china y no la occidental, la que se aplicaría por el momento en el conflicto coreano.

Notas

[1] Ver al respecto: "Corea del Sur: Triunfo de la 'centroizquierda' en las elecciones presidenciales" *SoB 425*, 11/5/17.

En el Mundo

Canadá

Un “G7” de crisis y una contra-cumbre en ascenso



Ale Kur

Este último fin de semana se llevaron adelante dos importantes encuentros internacionales. El primero de ellos es el del G-7, grupo que reúne a EEUU, Canadá, Francia, Alemania, Japón, Reino Unido e Italia. Se trata de los países industrializados tradicionales, el bloque occidental-atlántico que desde la Segunda Guerra Mundial se venía alineando globalmente alrededor de la superpotencia norteamericana. El otro encuentro es el de la “Organización de Cooperación de Shanghái”, grupo conformado en 2001 y cuyos principales miembros son China, Rusia y (desde el año pasado) también India y Pakistán. Es decir, un bloque de potencias emergentes de la periferia tradicional, con eje en Asia.

Comencemos por la cumbre del G7. Para realizar un balance sintético, alcanza con mencionar cómo terminó: con un documento firmado por todos sus miembros… excepto Estados Unidos. Donald Trump decidió retirar su firma a último momento (luego de negociar largamente su contenido e inclusive de obtener concesiones de todo el resto), aprovechando un altercado con el presidente canadiense alrededor de la cuestión comercial. Esto fue acompañado luego por “tweets” furibundos del mandatario yanqui contra su par norteamericano, acusándolo de “débil y deshonesto”. En síntesis, la cumbre terminó en un papelón.

La cuestión de fondo es que el gobierno norteamericano viene llevando adelante una política totalmente a contramano del resto de los miembros del grupo. En el nudo del conflicto se encuentra la política comercial: Trump viene de instalar barreras arancelarias del 25% y 15% al acero y aluminio proveniente de países europeos y de Canadá. La “guerra comercial” de Trump introdujo una profunda cuña entre el imperialismo norteamericano y sus aliados históricos, personificados hoy (centralmente) en la Unión Europea. De esta manera, el gobierno yanqui amenaza con romper el “bloque atlántico” que fue el eje del orden mundial en los últimos 70 años.

La cuestión de los aranceles es solo la punta del iceberg de cuestiones más profundas. La concepción económica de Trump es proteccionista (o como la denominamos desde nuestra corriente, nacional-imperialista): implica poner por delante los intereses de la industria radicada en los Estados Unidos, a costa de la industria extranjera (inclusive, de las propias empresas norteamericanas que producen fuera de EEUU). Esto amenaza con romper en los hechos con el orden económico vigente por lo menos desde la década del ’90, la globalización neoliberal, que interconectó profundamente la economía mundial.

A las cuestiones económicas se le suman también los aspectos políticos. Donald Trump tomó otras dos medidas durante su gobierno que lo pusieron en la vereda de enfrente de la Unión Europea. La primera de ellas fue la retirada de los Acuerdos de París, cuyo objetivo era intentar contener (de manera muy tímida y poco eficiente, por otra parte) el calentamiento global provocado por la acción humana. Ningún otro país se retiró junto a EEUU, lo que lo convirtió en ese terreno en una especie de “paria” internacional.

La segunda medida fue la retirada de EEUU del “pacto nuclear” con Irán, y el restablecimiento de las sanciones a las empresas que comercien con dicho país. Esto provocó un importante distanciamiento con Europa, por motivos tanto políticos como económicos. Políticos, porque implica volver a abrir la caja de Pandora en Medio Oriente, arriesgando a una gran guerra en la región contra Irán. Económicos, porque las sanciones perjudican a empresas europeas, como la petrolera francesa Total y varias otras.

A esto se le podrían agregar otras iniciativas como el “reconocimiento” de Jerusalén como capital israelí, y otros gestos que tienden a liquidar el consenso internacional para Palestina de la “solución de los dos estados”.

En síntesis, Trump viene chocando en varios aspectos con el conjunto de consensos vigentes en el mundo, poniendo a EEUU en las antípodas no solo de Europa, sino también de Japón, de Canadá y de un conjunto de países de la “esfera occidental” (ni que hablar de China, Rusia y otros países ajenos a ella). Por todas estas razones, el G-7 es considerado ya como un “G-6+1”, señalando el carácter de EEUU como cada vez más “outsider”.

Efectivamente, este fue el espíritu que dominó toda la reunión, atravesada por una fuerte tensión de comienzo a fin. Trump se dedicó a despotricar contra el resto de los presentes por sus políticas comerciales “que perjudican a EEUU”. Pero fue todavía más allá y cuestionó inclusive consensos geopolíticos básicos del grupo, al proponer nada más y nada menos que… el regreso de Rusia al G-7. Este país había sido expulsado del mismo en 2014 luego de su anexión de Crimea en el marco del conflicto ucraniano. El resto de los países rechazó rápidamente la propuesta de Trump, aunque con una excepción: Italia, cuyo nuevo gobierno “populista” se aleja también de la agenda política “liberal” y choca (aunque sea superficialmente) con la propia Unión Europea. De esta manera, ya ni siquiera puede hablarse de un “G-6”: el núcleo duro del liberalismo atlantista-occidental se achica cada vez más.

Pese a lo anterior, los propios gobiernos alineados a la UE se mostraron más desafiantes, especialmente Macron, presidente de Francia. Este señaló que el grupo podía seguir funcionando aún sin EEUU, y que la suma de las economías de los 6 países restantes superaba en tamaño a la economía norteamericana. Se empieza a perfilar una especie de “centro de gravitación” alternativo a Norteamérica dentro del viejo bloque occidental y liberal, aunque los alcances de este proceso tienen que verificarse en la realidad en los próximos años.

La “contracumbre” de la organización de Shanghái

Al mismo tiempo que en el G-7 las potencias tradicionales mostraban al mundo el estado de decadencia que atraviesan como colectivo, se realizaba en China una cumbre alternativa, y en cierto sentido contraria. Se reunía allí la Organización para la Cooperación de Shanghái.

Si bien no parece haber ocurrido en ella nada especialmente trascendente, hay algunos elementos que señalan un considerable progreso de dicho bloque. En primer lugar, fue la primera reunión en la que asistieron representantes de la India y de Pakistán en calidad de miembros de pleno derecho. **Con estas incorporaciones, la O.C.S. pasa a nuclear a nada más y nada menos que el 44% de la población mundial**, dato que de por sí solo es de una significación estratégica.

Por otra parte, la O.C.S. sirve como “paraguas” político –y eventualmente militar– para los proyectos de mega expansión china, articulados alrededor del proyecto de la “Ruta de la Seda” (o “iniciativa de la Franja y la Ruta”). Se trata de un conjunto de inversiones masivas para el desarrollo de infraestructura a lo largo y ancho de Asia, conectando entre sí sus economías y el conjunto de ellas con Europa. Esto otorgaría a la economía china una “profundidad estratégica” de alcance continental. Recordemos además que la economía china se trata de la segunda más grande del mundo, que continúa en ascenso y que atraviesa un proceso de desarrollo cualitativo, con crecimiento de las industrias de alta y mediana tecnología.

Por último, la O.C.S incluye también a Rusia, país que posee una economía relativamente débil en comparación con gigantes como EEUU, China y la U.E., pero que conserva de la época soviética el segundo mayor arsenal atómico y convencional del mundo (modernizado en los últimos años por el militarismo de Putin). Rusia es además uno de los principales exportadores de petróleo y gas del mundo, y especialmente, uno de los principales proveedores de energía para Europa.

Por estas razones, la mera existencia de la O.C.S., su consolidación y crecimiento profundizan el debilitamiento de la relativa “unipolaridad” del mundo, así como el incremento de la competencia internacional, tanto económica como geopolítica.

Esto no quiere decir que la O.C.S. sea un bloque armónico, que vaya en una dirección de ascenso lineal y sin contradicciones. Por el contrario, está plagada de ellas: sus miembros también compiten y pelean entre sí, como es el caso de la India y China, de la India y Pakistán, etc. Rusia y China colaboran en muchos terrenos. pero sus intereses no se identifican por completo, jugando cada uno su propio juego (que puede eventualmente ser a expensas del otro). El gigante chino tiene también sus dificultades internas, un crecimiento que se ralentiza, una población descomunal que es cada vez más difícil de contener dentro de la rígida estructura política, etc.

Pero pese a todos estos límites y contradicciones, el contrapunto entre las reuniones del G-7 y de la O.C.S. marca una tendencia muy clara: la decadencia relativa del bloque occidental-atlántico y el lento pero firme ascenso del “bloque oriental”. Si bien todavía existe una importante distancia económica y militar que separa a ambos bloques, esta tiende a achicarse y ya es mucho menos abrumadora de lo que fue en otras épocas históricas. Estos procesos están llamados a tener una gran importancia en la evolución del orden mundial en los próximos años y décadas.

En el Mundo

Moción de censura y nuevo gobierno del PSOE

Sostener a Rajoy nunca, apoyar a Sánchez jamás



Carla Tog, Barcelona

10 de junio del 2018

La primera reacción y sensación instantánea apenas conocidas las duras sentencias del caso Gürtel (1), fue la de pensar en voz alta que Rajoy se iba a ir y se tenía que ir. Claro está, que la retirada de Rajoy y la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa tras la convulsa salida de Mariano Rajoy por la moción de censura presentada por el PSOE (2), no ha sido producto directo de la lucha de clases. Más bien, se revela como una expresión distorsionada de la inestabilidad y crisis político-institucional no resuelta en España, del cuestionamiento al Régimen del 78 y de la histórica y abierta crisis con Catalunya que ha puesto sobre la mesa en los últimos años la cuestión de la autodeterminación del pueblo catalán.

Esta situación ya se advertía de manera intuitiva un año atrás, cuando Rajoy salvaba los muebles ante la cloaca de corrupción destapada involucrando al PP de arriba abajo y lograba, muy sobre el límite, sortear la moción de censura presentada por Podemos (3), pero que dejó al PP en crisis y a su gobierno en minoría y muy debilitado y termina "cayendo" y siendo "reemplazado" por intermedio de los mecanismos del Régimen. En este contexto, la caída de Rajoy, aunque mediada, no deja de ser muy progresiva y desde este punto de vista se muestra como efecto distorsionado de todo el proceso político de crisis y lucha de clases y de la incapacidad de Rajoy de dar una solución "coherente", "consensuada", a los problemas globales y sobre todo al problema catalán.

En este marco es que opera la justicia (burguesa) como factor relativamente "independiente" del desarrollo específico de la coyuntura, que de manera "insospechada" aparece para inclinar la balanza creando las condiciones para el relevo de Rajoy. Las duras sentencias en el caso Gürtel, ya en la mira judicial desde hace tiempo, no se deben al justo accionar de la justicia que es buena y eficaz (basta con ver sino los casos de La Manada, Altsasu, los presos catalanes, el 155, Valtonyk, por ejemplo), sino más bien respondiendo a la preocupación más estratégica y de fondo de la legitimación del régimen político ante la acumulación de crisis y corrupción. De manera contradictoria, este elemento burgués de "auto reforma" o "saneamiento" del Régimen por las propias instituciones del mismo termina siendo el vector por el cual se decanta la caída de Rajoy.

El Gobierno de Sánchez: Formas distintas para más de lo mismo

Ahora bien, el hecho satisfactorio de que Rajoy y el PP hayan sido removidos del poder por corruptos, en las circunstancias y contexto señalados anteriormente, no quiere decir que el nuevo gobierno de Sánchez sea "progresivo" y que lleve a cabo reformas de fondo o a largo plazo.

Desde el punto de vista estructural, el nuevo gobierno del PSOE es muy parecido al que se fue de Rajoy. Son parte del histórico bipartidismo en crisis y asume con una agenda similar de sumisión total a los dictados de la UE, a favor de los recortes y el ajuste y en contra del derecho de autodeterminación de Catalunya. Pero el PSOE recurre a formas y gestos menos brutales que los de Rajoy de diálogo, mediación y negociación, haciendo concesiones cosméticas, superficiales y más "consensuales" para una política casi similar, de mantener por encima de todo el régimen heredero de Franco. La formación de su gobierno lo confirma, con un gabinete de derecha que, por más que lo adornen con rostro de mujer, juró ante el rey seguir dentro del marco de los preceptos del reino de España.

Lamentablemente, una vez más, hay que dedicarle unas palabras a Podemos y a su nefasta y capituladora política de adaptación al juego parlamentario, de mano tendida al PSOE y de sostén del Régimen que ahora paga y llora ante los hechos consumados de la formación de un nuevo gobierno monocolor que contó con su apoyo, el de los vascos y los catalanes. En todo caso y en última instancia, otra vez se confirma que Podemos, su política y su accionar, no configura una perspectiva independiente para los trabajadores, las mujeres y la juventud, sino más bien es cada vez más un vector del posibilismo y la gobernabilidad.

Sánchez necesitará paciencia y capacidad de acotar un terreno de juego meramente simbólico, sin tocar nada de lo fundamental. No es el mejor espacio para un gobierno. Menos aun cuando el propio Sánchez, el caudillo regenerador, va a ver sometido a su propio partido a un calvario judicial como aquél por el que ha pasado el PP. ¿Hasta dónde estará dispuesto Sánchez a llegar para satisfacer a sus socios de moción? En juego estarán los presupuestos aprobados bajo el Gobierno de Rajoy, las pensiones y, por supuesto, el otro gran reto del nuevo Gobierno socialista está en gestionar la situación catalana. Se trata de no poner en cuestión la unidad nacional, pero también de dar alguna "satisfacción" formal a unas demandas nacionalistas abiertamente independentistas. Habrá que ver si los gestos simbólicos o puramente políticos son suficientes. Todo esto acontece en una realidad marcada por los estragos de la crisis económica que sigue su curso y donde el hartazgo y descontento social están a la orden del día.

Ninguna confianza en el gobierno de Sánchez
Todo el apoyo a las luchas en curso
Apoyo incondicional al derecho de autodeterminación del pueblo catalán
No a la política de ajuste y recortes
Por la construcción de una alternativa independiente y de clase de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Crisis de refugiados palestinos

La justicia de la fuerza



El pasado viernes, en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Estados Unidos vetó un proyecto presentado por Kuwait en el que se pedía la protección internacional para palestinos que sufren las consecuencias de la ocupación y represión israelí. El texto que exigía "se consideren medidas para garantizar la seguridad y la protección de los civiles palestinos", solicitaba un informe al secretario general de la ONU sobre mecanismos de protección internacional, condenaba el uso de fuerza excesiva e indiscriminada por parte de Israel y pedía su cese inmediato.

Nikki Haley, embajadora de los Estados Unidos en la ONU, días antes de la resolución anunció: "EEUU vetará inmediatamente el proyecto (…) no menciona ni una vez a HAMAS". Su país acusa a esta agrupación islámica de ser el principal responsable de la violencia en la Franja de Gaza, a pesar de que al menos 122 palestinos han muerto y más de dos mil resultaron heridos por disparos de los militares israelíes desde finales de marzo, en el marco de la gran Marcha del Retorno, que reivindica el derecho de los palestinos de regresar a sus tierras y, en esta ocasión, expresa un fuerte rechazo por el traslado de la embajada estadounidense a los territorios ocupados de Jerusalén y el reconocimiento de ésta como capital israelí por parte de Trump. Estados Unidos, además, bloqueó una investigación independiente apoyada por Alemania y Gran Bretaña en el mismo organismo, que pretendía investigar la violencia en Gaza.

En la ONU, cinco miembros tienen derecho a veto (Rusia, China, Francia, Gran Bretaña y EEUU) y pueden así eliminar una propuesta con sólo votar en contra, incluso cuando el resto ha votado a favor. Escondido tras la justificación de la "unidad de las potencias", este veto no es más que un despotismo de cinco potencias sobre decisiones que competen a todo el mundo. Fue este mismo organismo el que propuso la partición del Estado palestino para crear el engendro de Israel. Fue el 29 de noviembre de 1947, como producto de una votación dividida en la que los países europeos aliados con los latinoamericanos y otros de su esfera de influencia, hicieron valer su mayoría sobre los países árabes, aprobando la partición de Palestina. Los palestinos nunca fueron consultados, la Liga Árabe compuesta por la región se mostró completamente en contra y el sionismo no aceptó la parte que le tocaba, conquistando el resto del territorio a sangre y fuego. Claro que no es sorpresa, después de esto, que Israel sea un aliado estratégico en la región durante los conflictos posteriores (e incluso actuales) en los que intervinieron yanquis e ingleses. ¡La ONU no es más que un títere utilizado para justificar el accionar de las potencias, que no puede siquiera repudiar la masacre palestina!

El apartheid israelí desplaza familias día a día que sólo encuentran la calle para protestar ante los oídos sordos de la ONU y las maniobras despóticas de las potencias. Desde todo el mundo repetimos el pedido y ya no para que se respete un plan de partición impuesto por extranjeros en la región, sino por un Estado palestino, laico, democrático y socialista en el que musulmanes, judíos y católicos sean iguales.

¡Viva Palestina libre!

Ian Fer

En el Mundo

China

Un gigante de la clase obrera se pone en movimiento

La lucha de clases en el país asiático ha tenido puntos interesantes de crecimiento en los últimos días. Lo principal a remarcar sobre la coyuntura general es que pese a la poca actividad política y de carácter sindical, varios sectores de trabajadores utilizan los métodos históricos y tradicionales de la clase obrera para ganar las distintas luchas.

El más importante de estos casos en la actualidad es el de los camioneros, que desde el 8 de junio vienen realizando paros y coordinando (a través de aplicaciones y redes sociales) las diferentes medidas. La huelga ha paralizado en parte a 7 provincias y a numerosos municipios y ciudades, entre las cuales se encuentra Shangai. Vale aclarar que cada una de ellas cuenta con varios millones de habitantes, por ejemplo Hebei tiene 67 y Anhui 59, según un censo en 2010. El reclamo tiene 3 puntos centrales: disminución del precio de la nafta, una mayor tasa del flete y la reducción de las multas que realiza la policía de tránsito y el Estado en concepto de transporte. Básicamente, mayor salario y mejores condiciones laborales. Según una encuesta llamada "The Truck Drivers Survey Report" de 2017, el 40% de los conductores trabajan más de 12 horas al día, lo que produce agotamiento y la incapacidad de alimentarse bien y dormir. Además muchos de ellos sufren de problemas cervicales. En relación a las multas la misma encuesta señala que el conductor promedio pagó 3000 yuanes al año, lo que sería alrededor de 10.000 dólares. La sanción económica se basa sobre todo en el exceso de cargamento que lleva el camión.

Otro de los casos es el de los operarios de las torres grúa. Son trabajadores de la construcción pero no están unidos en ningún sindicato y han unificado su lucha, llegando a un número de 10.000 laburantes que acompañan las medidas. Han desarrollado distintas protestas en más de 10 provincias y se ha extendido a más de 30 ciudades. Sus reclamos son parte de las conquistas históricas de la clase obrera a nivel mundial: jornadas de 8 horas (trabajan en promedio 12), contratos de trabajo formales, seguridad social, aumento de salario (con cláusula gatillo) y que se paguen los días de vacaciones. Los operarios ganan por mes entre 4000 y 5000 yuanes ($15.000 y $18.500) ¡$150 la hora por un trabajo en el cual se está adentro de una cabina a gran altura y sin tener ni si quiera un tiempo para ir al baño! Condiciones laborales de fines de siglo XVIII.



Un sector que también está en lucha es de los conductores del delivery de comidas. Su forma de empleo es a través de una aplicación, es decir, va más allá de una empresa en específico y ya llevan más de 15 paros en 11 provincias. Reclaman una modificación en lo que sería su convenio de trabajo dado que les pagan por kilómetro hecho aproximadamente 4 yuanes ($3,50). Es decir no hay un salario mínimo fijo y no tienen ningún seguro médico por accidentes.

Estos tres sectores reúnen características comunes. La principal es que la mayoría de los trabajadores son migrantes que no tienen permitido asentarse de forma permanente en su zona laboral. Alrededor de 300 millones de chinos viven en esta situación y son un elemento esencial de las últimas décadas de restauración capitalista china. Están sometidos, como toda la clase obrera, al régimen de Hukou (pasaporte interno para regular la radicación de trabajadores en las ciudades). Todo ellos han tenido como referencia el 1ro de mayo de este año (sobre todo los operarios y los conductores de delivery) para concretar jornadas nacionales en pos de generar solidaridad entre los trabajadores del mismo sector y hacia afuera y con una clara determinación de potenciar la lucha. Lo más característico de todos estos movimientos es que han logrado cierta organización a escala nacional pasando por arriba de la burocracia de los sindicatos, controlados con mano de hierro por el PC, dejando claro que algo nuevo está naciendo en el seno de la clase obrera más grande del mundo.

Fer Klaus

Brasil

La huelga en la USP exige unidad para ganar

Juventud SoB

La Universidad de Sao Paulo está en lucha, profesores y estudiantes están en huelga desde el día 29 y los funcionarios (no docentes) entraron en la pelea este jueves. A pesar de meses de cierta estabilidad, hace un tiempo que encontramos señales de resistencia y lucha contra los ataques de la derecha reaccionaria hacia los trabajadores, y la USP no queda fuera de esta dinámica. La movilización arrancó cuando la rectoría anunció la perversa propuesta de reajuste del sólo 1,5% de aumento salarial para funcionarios y profesores, que hace dos años que está sin ningún aumento, además de la pelea por el salario adeudado de funcionarios que hicieron la huelga de 2016.

La huelga estudiantil fue aprobada en asamblea el último día 24 con un número apretado de votos, 217 a 215, lo que indica que todavía no está consolidada y es necesaria la más amplia unidad y movilización en la base de las cursadas. Además del apoyo a la bandera de reajuste salarial del 12,56% para docentes y funcionarios, los estudiantes exigen la aplicación inmediata de los 48 millones de reales destinados por la Asamblea Legislativa del Estado de São Paulo (ALESP) en enero para el Hospital Universitario (HU) así como la reapertura de la Guardería Oeste, cerrada desde el inicio de 2017.

El eje principal es la política de permanencia estudiantil, es decir, el reajuste en el valor de las becas de investigación y apoyo socioeconómico, insertadas en el Programa de Apoyo a la Permanencia y Formación Estudiantil (PAPFE), y la implementación de internet para los residentes del Conjunto Residencial de la Universidad de San Pablo (CRUSP). Son exigencias que dan continuidad a la reciente conquista de las cuotas étnico-raciales, conquistada en julio de 2017 con el conjunto del movimiento y de la gestión del Directorio Central de los Estudiantes (DCE) del que tuvimos orgullo de dirigir en conjunto con otros sectores de la izquierda.



El desmonte de la Universidad de São Paulo viene siendo implementado hace cierto tiempo pero se agudiza en las gestiones de Rodas, Zago y hoy por Vahan. La política de la rectoría y del gobierno del estado de San Pablo es avanzar en una reforma neoliberal tendiente a la privatización de la enseñanza pública. Es necesario resaltar que esa política viene de la mano de los mismos partidos que actualmente dirigen al país. El gran ataque fue el intento de cierre total del Hospital Universitario –el mayor hospital público de la región oeste- al que actualmente se le niegan 48 millones de reales destinados a él, plata que podría garantizar que el hospital siga atendiendo a la comunidad universitaria y principalmente todos los trabajadores del entorno de la Universidad. La lucha en defensa del HU es fundamentalmente para la lucha por la defensa de la salud pública, y este ataque refleja perfectamente su situación en todo el país.

Los estudiantes tenemos la importante tarea de desbordar esta lucha y darle el lugar de polo de resistencia nacional que la USP ya ha sabido tener. Una lucha en unidad con los trabajadores movilizando a las bases para que podamos construir una huelga fuerte capaz de triunfar.

Para eso es necesario exigir que se ponga a la altura de las circunstancias la actual gestión del DCE dirigido por el petismo y adyacentes. El DCE, por empezar, no sólo debe difundir la huelga en su página oficial, debe movilizarse de hecho en todas las unidades, es de una gravedad política de proporciones que hasta el momento, la entidad no tenga fecha para la asamblea en la USP. Es lamentable que la actual gestión gaste más energía en la defensa del lulismo que en la lucha y necesidades reales de los estudiantes y trabajadores de la Universidad.

Es necesario tomar de nuevo el sendero del movimiento estudiantil como instrumento de lucha de la juventud trabajadora que siempre tuvo un papel de vanguardia en nuestro país. Para eso la unidad de los tres sectores de la Universidad es crucial, sólo en esta dinámica es que los estudiantes podremos avanzar en nuestras reivindicaciones de manera programática y estratégica.

Contra el ajuste de salarios
En defensa del hospital universitario


ALE B, A UN AÑO DE SU FALLECIMIENTO
En nuestras memorias
y en nuestras luchas
Alejandro
dans nos MÉMOIRES et dans
el socialismo
SoB